



# فتنہ ستائے

جماعت اہلحدیث میں مولوی شہداء اللہ کے محمدانہ و مختزلانہ عقائد کی اشاعت کا

دوسرا جدید

منصور حیدر راجہ

عبدالعزیز  
سیکرٹری جمعیۃ کفریہ اہلحدیث ہند  
لاہور

مکتبہ قدوسیہ سرت سیر میں باہتمام مولانا محمد عبداللہ صاحب منہاس  
پر نظر چھپا



# مژدہ جانفزا الہدیۃ السنیۃ تحفہ و ہادیۃ

کا

اردو ترجمہ

جلالت الملک سلطان المعظم عبدالعزیز ابن سعود غازی ملک الحجاز  
وسلطان نجد و ملحقا تھا

کے حکم سے "الہدیۃ السنیۃ" کا ترجمہ مختلف زبانوں میں شائع ہو رہا ہے چنانچہ ہندوستان میں اس کی اشاعت اردو میں مناسبت بھی گئی۔ اور ہر اسی جماعت کے مرگم اور فاضل کا رکن موقر عالم اسلامی کے رکن مولانا سید اسماعیل صاحب غزنی کو ارشاد ہوا کہ اسکا اردو ترجمہ شائع کروں۔ یہ کتاب شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے صاحبزادے اور دیگر علماء و ائمہ نجد کے رسائل کا مجموعہ ہے۔ اس میں وہابی تحریک اور اہل نجد کے عقائد نہایت تفصیل و وضاحت سے پیش کئے گئے ہیں۔ اور جو الزامات اہل نجد کے خلاف عامہ کئے جا رہے ہیں ان کا مکمل جواب دیا گیا ہے اور الزامات کی تردید کی گئی ہے۔  
شاہین کتاب نمبر ایک آدھ حصہ لکھ کر ایک بھیج کر ہم سے طلب فرمائیں۔  
مولوی ثناء اللہ کے عقائد اور ان کے متعلق علماء ہند کی آراء دیکھنا چاہیں تو یہ انہیں ملاحظہ فرمائیں۔ قیمت ۳

نیاز منہ

عبدالعزیز سیکرٹری جمعیت مکرانہ اہل حدیث ہند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا

مولوی ثناء اللہ کی تبلیغ

حق کو چھپانے کی ناکام کوشش  
مولوی ثناء اللہ کی فتنہ پر بازی، افتراق انگیزی باطل پرستی کے مظاہر  
تہذیب، شرافت اور انسانیت کے جیسا سوز مناظر

مولوی ثناء اللہ صاحب کی وجہ سے جماعت میں بے اختلاف برپا ہے۔ کوئی شخص اپنی صورت اور شادمانی کا انجیا نہیں کر سکتا۔ بلکہ گروہ پیش کے حالات اور عام مفاد اسلامی کے لئے چاہئے انتہائی بچاؤ اور تلقین کا باعث ہے۔ اس وقت جو مشکلات اور مصائب ہر وقت کے ہمارے احوال پر گھٹنے پڑ رہے ہیں ان کے تباہی خیز اثرات سے محفوظ رہنے کے لئے آپس میں محبت و اطمینان کے بستے استوار کر کے کی جنت فرود منت ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اتحاد و اتفاق اہل حق کے لئے خاص نعمت ہے۔ لیکن کوئی اتحاد کوئی رعایت اور کوئی تہذیب اور جماعت پر کسٹ ہو سکتا ہے نہ کامیابی اور خوشحالی جس سے ہر دور ہو چکا ہے جس کی مثالیں اور اقوال پر ہر وقت اور ہر حال میں جو جیسے سماج پر کام اور بین اور محدثین کرام کے لئے ثناء و تحسین و اطمینان کے لئے ہر وقت کی ہے۔ بعد از ان کے اور وہی و شامی جہاد کے لئے اور دوسرے قلوب کے لئے اور ان حالات و عقائد سے محفوظ رہنے کے ہم تک پہنچایا۔



اور چند ایک صحابہ کرام اور محدثین کے مسلک کی پابندی اپنے لئے باعث فوز و فلاح سمجھتے ہوں اور باقی اس اتباع سلف کو "بتائے ہوں" اور ایک طرف صرف دس ایسے اجدیث ہوں جو ایک خیال ایک ارادہ کے ہوں جن سب کے دلوں میں ایک ہی ولولہ اور ایک ہی شوق ہو کہ ہر قسم کی بدعات، وضلالت، معتزلہ و مقلدین فلسفہ یونان کی گمراہیوں سے پاک و صاف اسلام کی اشاعت ہو، صدر اول کا اسلام دنیا کے سامنے پیش کیا جائے اور بد وضلالت جس قسم کا لباس پہن کر آئے اور جس نام سے سامنے آئے جتنے بندیوں سے ہلا کر ہو کر اس کا قلع قمع کیا جائے۔ یہ اس دس ہزار کے مغلوب سے ہزار درجہ بہتر ہے۔

اور دنیا کی تاریخ میں حق و صداقت کی مظلومیت کوئی نئی چیز نہیں ہے اس پر آزمائش کے ایسے ایسے ہلاکت خیز وقت آئے ہیں جب خدا کی زمین پر چند دلوں کے سوا اسکا کہیں دشمن نہ تھا۔ لیکن باوجود اس کے حق، حق رہا اور باطل، باطل پس صداقت ہمیشہ اپنی حامیوں کی کثرت و قلت سے بے نیاز رہی ہے اور ہمیشہ بے نیاز رہے گی۔

اسی طرح انہما حق اور ام بالمعروف بھی نتیجہ کے خیال سے بے پروا ہے وہ ایک فرمن ایمانی اور محض تعبد الہی ہے، اور وقت کے بدلنے اور لوگوں کے منہ پھیر لینے سے اسکا حکم نہیں پھیر سکتا۔

## ہماری مشکلات

ہم جانتے ہیں کہ ہمارا کام بہت مشکل ہے، زمانہ کی ہوا ناسازگار ہے، مذہبی پابندی عام طبائع کے لئے ایک بارگراں ہے، لحدانہ اور معتزلہ عقائد پر نکتہ چینی، اور مذہبی اور دینی معاملات میں غلط کاریوں پر احتساب و اعتراض ایک لغو اور فضول کام سمجھا جاتا ہے، جن لحدانہ اور معتزلہ خیالات کے خلاف محدثین کرام نے جہاد کیا آج خود اہل حدیث میں ان کی اشاعت کی روک تھام کرنا ضرورت اور فساد کے مترادف سمجھا جاتا ہے، جس جماعت اہل حدیث نے اپنی زندگی کا مقصد یہ بیان کیا تھا کہ ہم صدر اول کا اسلام صحابہ کرام، ائمہ دین اور محدثین کرام کے عہد مبارک کا اسلام، خس و خاشاک اور مشرکانہ رسوم و بدعات سے پاک صاف، علم کلام فلسفہ یونان کی تقلید سے آزاد اسلام دنیا کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں آج اس میں ایک ٹولی مولوی شناء اللہ صاحب کے وجود مبارک سے ایسی پیدا ہو گئی جس نے تہدیک کر لیا ہے کہ محدثین کرام کی محنتوں پر



پر پانی پھیر دیا جائے اور صفات باری تعالیٰ، معجزات انبیائے کرام اور ایسے ہی دوسرے مسائل میں۔ ابوسلم معتزلی اور اسکے دوسرے بھائیوں کی تاویلات کو قرآن وحدیث میں الج کر دیا جائے۔

لیکن باوجود ان تمام مشکلات کے احساس کے ہمیں اپنی بچائی پر اعتماد ہے اور ہم کبھی بھی موافقین کی قلت و کثرت سے متاثر نہیں ہوئے۔

## ہماری مخالفت کیوں ہے؟

ہمارا ایمان ہے کہ اظہار حق ایک ایمانی فرض اور تعبد الہی ہے وہ صرف ”وَلَوْ اَنَّ صَوَا بِالْحَقِّ وَلَوْ اَنَّ صَوَا بِالصَّبْرِ“ کی تعمیل ہے، وہ ارشاد ربانی ”وَلَا تَكُن مِّنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ الْخَيْرَ وَيَاْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ کی بجا آوی ہے، وہ فرمان نبوی ”الدين النصيحة“ قالوا لمن يا رسول الله؟ قال لله ورسوله ولائمة المسلمين وعامتهم“ کی تعمیل ہے۔ اور آسمانی شریعت کی حفاظت کیلئے یہی قانون خدا کا ہے۔ قرآن کریم میں بتلایا ہے:-

”وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّفُتِ صَوَامِعُ وَبِيعَ وَصَلَاتُ

وَمَسَاجِدُ كَرِيفَهَا اَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلِيَنْصُرَنَ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ اِنَّ اللَّهَ

لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ- الَّذِينَ اِنْ مَكَّنَّا هُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ

وَاصْبَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْاُمُورِ“

اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعہ نہ بٹھاتا تو راہبوں کے جہاد ختم ہوتے

یہودیوں اور عیسائیوں کے گرجے اور مسلمانوں کی مسجدیں جن میں کثرت سے خدا کا نام

پڑھا جاتا ہے کہیں کے ڈھائے جا چکے ہوتے اور جو خدا کے دین کی مدد کرے گا خدا بھی مدد فرمائے گا

مدد کرے گا بے شک خدا بزدل اور غالب ہے، خدا کی نصرت و اعانت جسے حق و سچ ہوگا

جو حق ہوگا اگر زمین پر اقتدار اور تسلط دلائیے گا تو اچھے اچھے کام کریں گے نازیں پڑیں گے کوئے دیگر

اور لوگوں کو اچھے کام کے لئے کہیں گے اور بُرے کاموں سے منع کریں گے اور رب عزیزوں کا

حکم کا رتو نہا ہی کے اختیار میں ہے۔

پس ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ صرف کتاب وسنت کی ان ہدایات کے ماتحت ہے، حاشا



کہ اس میں ذاتی عداوت و ریش کو کوئی دخل ہو یا اس میں کسی قسم کا حسد و بغض کا اثر فرما ہو۔  
جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ ہم اس شخص کو بدترین انسان سمجھتے ہیں جو حسد  
و بغض ذاتی کدورتوں کو دین کے لباس میں پیش کرے اور مذہب کی آڑ میں ذاتی انتقام لے۔  
اسی لئے ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کی ذاتیات پر بحث نہیں کرنا چاہتے بلکہ ان کے معتزلہ  
خیالات و عقائد اور ان کے قابل اعتراض رویہ پر بحث کرتے ہیں جس سے جماعت کی مذہبی زندگی  
پر تباہ کن اثر پڑ رہا ہے۔ مولوی صاحب موصوف کے طرز تحریر پر گفتگو کرتے ہیں جس پر بیک  
مذاق کو نقصان پہنچتا ہے۔

اسلئے ہماری تحریر گفتگو صرف مسائل و واقعات اور ان کے مذہب و رویہ تک محدود ہے بولوی  
ثناء اللہ صاحب پر خاندانی حملے کرنا ان کے مردوں کے لئے توہین آمیز الفاظ استعمال کرنا ہمارا  
شیوہ نہیں۔

## مولوی ثناء اللہ کا شرمناک حملہ

یہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہی کے لئے زیبا ہے کہ وہ خاندان غزنویہ پر ذاتی حملے کریں۔  
ان کے مردوں کو بُرائی سے یاد کریں ان کے لئے توہین آمیز الفاظ استعمال کر کے اپنی شرافت  
نفس کا ثبوت دیں۔ ارباب بصیرت اس چیز کو اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ جب کسی شخص کی قوت  
دلائل کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور عقل و فہم کا کام تمام ہو جاتا ہے تب وہ ذاتی حملوں اور گالی گلوچ  
پر اتر آتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اب مجبور ہیں سوائے اسکے اور کیا کریں؟ انہوں نے  
جب دیکھا کہ ہندوستان کے علماء نے ان کے عقائد کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا حتیٰ  
کہ علماء آراء نے ان کی تفسیر کو محی ثین کے مسلک کے خلاف اور گمراہ فرقوں کے خیالات کی  
موئد لکھا اور مخالفین اہل حدیث کی خوشنودی کا موجب قرار دیا اور پھر علماء نجد اور سلطان  
ابن سعود کے دربار سے بھی ان کے خلاف فیصلہ ہوا۔ اب وہ گھبرائے اچکرائے۔ اور بے بسی  
کے عالم میں تہذیب کے رشتہ کو چھوڑ کر آپ مذہبی حرکات پر اتر آئے۔ اتنی انتقام سے مشغول  
ہو کر حضرت عبداللہ غزنوی مرحوم، مولانا عبدالجبار غزنوی مرحوم کو بھی اپنے تیروں کا نشانہ  
بنایا اور حضرت مولوی غلام العلی مرحوم کے سامنے جو ان کا معربی جزوی اختلاف تھا اس کو  
ایک دو وقتی اشتہار میں آپ اس طرح ذکر کر کے دل کی بھڑاس نکالتے ہیں۔



غزنویوں کی مرثیت میں داخل ہے کہ جس سے ان کا بکاڑا ہوتا ہے مرنے تک نہیں جاتا۔

حضرت مولوی غلام العلی صاحب مرحوم امرتسری جو امرتسری میں اول مبلغ توحید و سنت تھے ان سے غزنویہ کے جنگی واقعات کسی سے مخفی نہیں کہ معمولی اختلاف میں بات کا بتکرنا کیا

بہن تک کہ مولوی صاحب مرحوم کے جنازہ میں بھی شریک نہیں ہوئے۔

حالانکہ واقعہ صرف اس قدر ہے کہ حضرت مولوی غلام العلی مرحوم کو حضرت عبداللہ غزنوی مرحوم سے صرف مسند بیعت میں اختلاف تھا مگر اس نخلستان اختلاف کی حالت یہ تھی کہ حضرت

عبداللہ مرحوم کے پاس اگر کوئی حضرت غلام العلی مرحوم کے اختلاف کا ذکر کرتا تو آپ فرماتے

”مے خدا مے گوئد“ یعنی مولوی صاحب جو کچھ فرماتے ہیں اللہ کے لئے فرماتے ہیں ان کے

غص کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ اور دوسری طرف جب مولوی غلام العلی صاحب مرحوم نے

جواز بیعت پر ایک رسالہ لکھا اور مولانا عبدالجبار مرحوم نے جواز بیعت پر ایک رسالہ

لکھا تو حضرت مولوی غلام العلی صاحب مرحوم سے لوگوں نے کہا کہ اس کی تردید ہی ہونی چاہئے

تپ نے فرمایا ہرگز نہیں۔ میرے نزدیک جو حق بات تھی سینے لکھ دی۔ ان کے نزدیک جو حق

بات تھی انہوں نے لکھ دی۔ اور بس۔

یہ سن کر اختلاف تھا اور اختلاف میں یہ اخلاص تھا اور پھر آپس میں ملنا جلنا ایک دوسرے

کے لئے آجاندہ غرض پیار و محبت کے تمام مراسم موجود تھے۔ یہ بالکل جھوٹا ہی کہ غزنوی ان کے

جنازے میں شامل نہیں ہوئے غزنوی اور سارا شہر ان کے جنازے میں شامل تھا اور وہ اس

قول تھے کہ اس کثرت سے لوگ ان کے جنازے میں شامل ہوتے۔

خصوص مولوی ثناء اللہ صاحب نے بزرگوں کے اختلاف کو جو سب کے سب اللہ تعالیٰ

کے لئے بیچ گئے ذکر کریں اور کذب آمیزی کے ساتھ ذکر کیا۔ صرف اس لئے کہ غزنوی خاندان

کے بھائی حضرت عبداللہ غزنوی مرحوم اور مولانا عبدالجبار صاحب مرحوم کی توہین و

تسکین کے لئے جو کچھ عقیدہ و دل کا دل دکھائیں اور ان کے متعلق لوگوں

کی نفرت و کینہات پھیلانے اور پرانے اختلافات کو رنگ آمیزی کے ساتھ ذکر کر کے

عالم کے دل میں حیرت و شقاق کی تخم ریزی کریں۔ مگر اللہ تعالیٰ کے

حق سے کس میں کامیاب رہوں گے اور اس میں یقیناً آپ کو نامرادی و ناکامی

ہوئے۔ حضرت عبداللہ غزنوی اور مولانا عبدالجبار غزنوی مرحوم کی



تو ہین نہ ہوگی لیکن آپ کی تہذیب اور شرافت کے جیسا سوز مناظر ضرور لوگوں کے سامنے آجائیں گے۔

## اصولی اختلاف

ہمارا مولوی ثناء اللہ صاحب سے کوئی ذاتی اختلاف نہیں۔ صرف اصولی اختلاف ہے اور وہ یہ کہ آپ نے تفسیر القرآن بکلام الرحمان اور دوسری تصنیفات میں اللہ تعالیٰ کی صفات انبیائے کرام کے معجزات اور ایسے ہی دوسرے مسائل میں محدثین کے مسلک کو چھوڑ کر معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کا مسلک اختیار کیا، ایسی حالت میں جبکہ الحاد اور لاندہدویت دنیا میں مروج سے پھیل رہی ہو، نہ ہونے ضروری سمجھا کہ جماعت اہل حدیث کو اس فتنہ سے بچائیں، سب سے پہلے آپ کو مولانا احمد اللہ صاحب مرحوم (استاذ مولوی ثناء اللہ صاحب) مولانا محمد حسین صاحب شاوی مرحوم اور مولانا عبد الجبار صاحب مرحوم نے برا درانہ طریق پر سمجھایا مگر کوئی اثر نہ ہوا، بلکہ اگلے بھند ہوئے اور معتزلانہ عقائد کی اشاعت پر مصروف ہوئے۔ مجبوراً آپ کی تفسیر کی چند غلطیاں بغرض اختصار پنجاب اور بیرون پنجاب کے علماء کے سامنے بغرض استصواب و مستفتا پیش کی گئیں اور سب متفقہ طور پر آپ کی تفسیر کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا اور یہ رائے ظاہر کی کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف اور معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کے خیالات و عقائد کی اشاعت کا موجب اور مخفی الصیغہ کی تقویت کا باعث ہے۔

## غلط الزام

مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دور قیامتہا میں فرماتے ہیں: ”میری عربی تفسیر کی چار غلطیاں انتخاب کر کے بڑی سازش سے فتویٰ حاصل کیا، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس میں سازش کیا کی گئی ہے؟ یہ ایک کھلی ہوئی چیز ہے کہ آپ کی عربی تفسیر اور اس کی تنقید علماء کے سامنے پیش کی گئی چنانچہ اکثر مفتی صاحبان نے اس کا ذکر بھی کیا کہ ”اربعین“ کو دیکھا اور مولوی ثناء اللہ کی تفسیر عربی سے مقابلہ کیا یا اسی مضمون کے الفاظ لکھے اور اس کے بعد فتویٰ لکھا کوئی اللہ پسند فرمائے کہ اس میں کیا سازش کی گئی؟“

## اصل حقیقت

اگر سازش ہو سکتی ہے تو وہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف سے ہو سکتی ہے جب



اربعین شائع ہوئی تو مولوی صاحب موصوف نے بعض علماء کو یہ مخالفہ دیکر اپنے حق میں فتویٰ لے لیا کہ میرا عقیدہ تو وہی ہے جو محدثین اور سلف صالحین کا ہے صرف مناظر ہونے کی حیثیت سے ایسا لکھا مگر جب ان حضرات کو معلوم ہوا کہ ہم کو مولوی ثناء اللہ نے اس وقت تک مخالف میں رکھا انہوں نے اپنی بیزاری کا اعلان کیا اسکے لئے بہترین مشہدات حضرت مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی کا اشتہار درج ذیل کیا جاتا ہے:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

البیۃ الی اللہ من صنیع ثناء اللہ

الحمد للہ حق حمد و صلوات و سلام علی نبیر و آلہ و صحبہ اعلیٰ العجل برادران دین پیر و ان سلف صالحین کی خدمت میں عرض ہے کہ اربعین پر جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ حق تھا اور میں اب تک اس پر قائم ہوں یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر القرآن کو اکثر بیک تفسیر بالرائے و مخالف تفسیر سلف صالحین کے یقیناً جانتا ہوں اور کلام حسین پر میرے نام سے جو مضمین لکھا گیا اور اس کے سبب میرے دیندار بھائیوں کو میری مخالف بیانی کا شائبہ ہو گیا ہے سو وہ نہ پوری عبارت ہے اور نہ وہ مضمون حاشا و کلا بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریف ہے اپنی طرف سے انہوں نے جو جی میں آیا بلا اجازت میرے لکھ دیا ہے۔ میری عبارت میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو میری پہلی تحریر کے جوار اربعین پر ہے مخالف ہو۔ غرض کہ کلام حسین کے شائع ہوتے ہی میں نے اپنی برادرت کا اشتہار دینا چاہا تھا۔ مگر مولوی ثناء اللہ صاحب دوبارہ میرے پاس آئے اور کہا کہ میں ان سب باتوں سے جو سلف صالحین کے برخلاف ہیں رجوع کر کے ان کی اصلاح کر دوں گا۔ اور وہ تھے میرے شاگرد پس اس خیال سے کہ ان کا راہ راست پر آجانا بڑا ضروری ہے گو کہ میرے بھائی دیندار مجھے نہ گمان ہی رہیں۔ میں ان کی لیت و حل کی وجہ سے اظہار برادرت میں دیر کر کے آیا ہوں۔ چونکہ اب مجھ کو ان کے رجوع کی امید نہیں رہی لہذا مجبوراً اظہار حق کو مقدم جان کر اجتہاداً لوجہ اللہ کلام حسین کی عبارت سے جو میرے نام سے درج ہے برادرت کر کے تمام اہل سنت و جماعت کو اس بات پر بھی مطلع کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کلام حسین میں نقل عبارت میں جنگو تائید اذکر کیا ہے بہت جگہ خیانت کی کہ ناظرین کو سخت دھوکہ دیا ہے۔ چنانچہ فصل دوم میں جس کو فیصلہ کن قرار دیا اور سارے جوابوں کی اسی پر دار و مدار رکھی ہے۔ صفحہ میں اتفاق کی عبارت نقل کردہ کے آخر سے ایک جملہ کام کا جس میں ان کا صاف رد ہے نکال دیا ہے



وہ جدید ہے (فاعتمد الاول) جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام کی تفاسیر سبب نزول  
 میں ہو یا غیر میں معتبر و حجت اور حکم میں مرفوع کے ہے۔ یعنی ان کی ساری کتاب کا رد اس جملہ  
 متروکہ سے ہو کر انہیں کے اقوال سے یہ فیصلہ ہو گیا کہ تفسیر القرآن غیر معتبر و غیر مستند ہے اور  
 کسی نے کلام میں یہ دستخط کرنے والے علماء میں سے اسکو مستند نہیں لکھا ہے اور جو اصحاب  
 تفریق میں انہوں نے بغیر ملاحظہ تفسیر کے محض حسن ظن سے تقریظیں لکھ دی ہیں اور مجھ سے  
 نیز تقریظ لکھوانے کا مولوی ثناء اللہ صاحب نے بار بار تقاضا کیا لیکن میں نے بسبب غیر معتبر ہونے  
 تفسیر کے تقریظ نہیں لکھی۔ پس مولوی ثناء اللہ صاحب کا نظام میں ان کے شروع میں اسکو  
 مستند کہنا بجا ہے۔ خلاصہ یہ کہ تفاسیر صحابہ و تابعین کو چھوڑ کر ان کے برخلاف تفسیر کو نامعتبر  
 و اہل بدعت کا کام ہے۔ اتفاق میں امام ابن تیمیہ سے منقول ہے فان الصحابة والتابعین  
 والائمة اذا كان لهم في الآية تفسير وجاء قوم فسلوا بآية يقول اخر لاجل من  
 اعتقدوا وذلك المذهب ليس من مذهب الصحابة والتابعين وما مشاؤا  
 للعترة وغيرهم من اهل البدع في مثل هذا وفي الجملة من عدل عن هذا  
 الصحابة والتابعين وتفسيرهم حرامی۔ ای مخالف ذلك كان خطأ بل مبتدعاً  
 لا تخص كانوا اعلام تفسیر و صحابہ انتمی۔ اگر ابھی مولوی ثناء اللہ صاحب  
 اپنے صنم شیع سے رجوع کر کے اصلاح مانگ کر لیں تو پھر میں بھی وہی انکا استاد و شفیق ہوں  
 جیسا کہ اس سے پہلے تھا۔ لیکن میں کیا کروں محبت اللہ و رسول کی مجھے مقدم ہے ان کی محبت و  
 شفقت پر جس کی وجہ سے فوت یا ملامت پہنچی۔ اسکے سوا اب ایک ایسا جملہ ان کی کتاب کلام میں  
 کے فقرہ میں معلوم ہوا ہے جس سے صبر نہ ہو سکا کیونکہ شک حرمت مفسرین و نفی تفاسیر  
 صحابین کی پائی جاتی ہے اور ایسی حرکت ناشائستہ آزاد منش اہل بدعت کی حرکات سے ہے وہ  
 عقائد ہیں۔ مفسرین کے خلاف کا ذکر تو دیوانوں کا ہوا ہے اس سے تو نا بارغ نہ کر سکتے ہیں  
 انتہی اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے۔ آمین و ما علینا الا البلاغ المبین  
 المعلن خادم سنت عاجز عبدالمنان وزیر آبادی رور سہیلہ ذی قعدہ ۱۳۲۸ھ

## فیصلہ آرہ

اور حضرات مصنفین آرہ نے بھی فیصلہ لکھتے ہوئے اس حقیقت کو ظاہر کر دیا کہ مولوی



موصوف کا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں لکھی گئی تھی۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے علماء آراء سے کہا کہ یہ میرا عقیدہ نہیں ہے اور میں تائب ہوں کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف ہے اور اسی اقرار کی بنا پر انہوں نے مولوی ثناء اللہ کو انجیل سے خارج تو نہیں کیا مگر یہ ضرور لکھا کہ۔

تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ فرق ضالہ کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہل حدیث کے مخالفت اس سے خوش ہوں اور عند المقابہ اس تفسیر سے شک کریں۔ فیصلہ آ رہا تھا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے مذکورہ بالا اقرار کے بعد حضرات منصفین نے یہ انتہائی نرمی برت کر لکھا شاید کہ مولوی صاحب موصوف صلاحیت قبول کر لیں اور اپنے اس رویہ سے باز آجائیں جس سے گمراہ فرقوں کو تائید و تقویت حاصل ہو یا جس سے مخالفین اہل حدیث خوش ہوں مگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے بھلائے اسکے کہ اپنے رویہ میں تبدیلی پیدا کرتے حضرات منصفین کے فیصلہ کو شل نہ کرتے ہوئے حواشی میں جگہ بہ جگہ تردید و تکذیب کی۔

مگر اس سلسلہ میں بھی مولوی صاحب موصوف کی مغالطہ دہی قابل غور ہے کہ منصفین آراء کے سامنے یہ اقرار کر کے کہ میری تفسیر محدثین کی روش کے مطابق نہیں لکھی گئی ہے اور میرا عقیدہ نہیں ہے۔ ان سے یہ فیصلہ لیتے ہیں کہ یہ اہل بیت سے خارج نہیں لیکن ان ہی تحریر حاصل کر لینے کے بعد خود اس کی تردید کر دیتے ہیں کہ ”مجھے یاد نہیں کہ میں نے کہاں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری تفسیر محدثانہ روش پر نہیں ہے“ فیصلہ آ رہا تھا (حاشیہ)۔

اب اس کا فیصلہ ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ وہ خود ہی بتائیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے قدم فیصلہ حاصل کرنے کے لئے سازش یا مغالطہ دہی کی یا مصنف اربعین نے؟

اور یہ حقیقت اپنی تحریروں پر مقرر نہیں بلکہ جماعت اہل حدیث کے بہت سے افراد کے سامنے ہی قسم کی مغالطہ دہی کی گئی ہے! اسی لئے بہت سے حضرات کا خیال ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے یہ عقیدہ نہیں ہیں صرف منافقوں نے کی حیثیت سے ایسا کہتے ہیں، بعض کا خیال ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے رجوع و توبہ کر لی ہے مگر اہم یہ ہے کہ اب یہ لوگ سمجھ گئے ہوں گے کہ جن باتیں خلاف حقیقت تھیں وہ نہ کوئی وجہ نہ حق کی سلطان ابن سعود کے اصرار کے تحت ”توبہ نامہ“ پر دستخط نہ کرتے؟



## فیصلہ مکہ

آخری فیصلہ مکہ مکرمہ میں جو حضرت امام سلطان ابن سعود علیہ الرحمۃ نے منعقد کیا  
ہوا اسکے محرک بھی مولوی ثناء اللہ صاحب ہوئے جس کی تفصیل ہم رسالہ فیصلہ مکہ میں  
کر چکے ہیں جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس میں کہاں تک صلاحیت اور اخلاص سے کام لیا  
ہے اور کہاں تک یہ وجود مسعود قوم اور باہت کیلئے موجب برکت و اتحاد یا موجب  
واخلاف اور باعث تفریق بنا ہے۔

چونکہ مکہ مکرمہ میں فیصلہ مولوی صاحب موصوف کے خلاف ہوا اور ان کی تمام توقعات مجروح  
ہوئیں۔ انہیں معلوم نہ پایا کہ کیا نقشہ باندھ کر گئے تھے اور کیا کیا بخیریں ذہن میں لے کر گئے  
مگر واپس آئے تو اٹل ہمتی ہوئے کا متواسے لکھ آئے جو یہ کہ ان کی پیشانی پر چمکا ہوا نظر آتا  
(الان یتوب) اسلئے اب مولوی صاحب موصوف اس سے انکار کرتے ہیں کہ میں نے کب مکہ  
ابن سعود کو منصف اور ثالث بنائے کو کہا۔ فرماتے ہیں: جھٹلا کوئی مدعی میرا ملازم بھی نہ رہا  
کرتا ہے۔ البتہ ۱۹۴۶ء

چونکہ رسالہ فیصلہ مکہ میں ہم اس مضمون کو تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں اسلئے اس کو ہم  
دوہرنا مناسب نہیں سمجھتے لیکن کسی قدر اختصار کے ساتھ یہ ضرور دکھانا چاہتے ہیں کہ مولوی  
صاحب نے اخبار البدر میں سب سے پہلے اس کی تحریک کی کہ سلطان ابن سعود کے اہل ایام  
جماعتی اختلافات کے متعلق درخواست پیش کی جائے اور پھر وہ بعد سماعت بیانات فریقین  
فراموش ہوئے (اخبار البدر صفحہ ۱۸ فروری ۱۳۶۵ھ) اسکے بعد مکہ مکرمہ میں یہ سچنے کے  
آپ ہی نے مولانا عبدالواحد صاحب غزنی کو خط لکھا۔

و عرصہ دراز سے آپ کو مجھ سے ایسا دقشیرہ لڑی اختلافات پیدا ہوئے ہیں جس کی وجہ سے ہا بھی ناچار  
معدوم ہے۔ بالکل ہم بدالتمایع میں موجود ہیں اس اتفاق سے یہاں کا بادشاہ بھی مذہبی  
نیشیت رکھتا ہے۔ آپ مناسب خیال کریں تو ہم دونوں سلطان المعظم کی خدمت میں درخواست  
کریں کہ وہ ہمیں فیصلہ کریں۔

اگر ان تحریروں کے دیکھ لینے کے بعد کیا کوئی شبہ باقی رہا ہے کہ آپ نے سب سے پہلے  
تحریک کی اور آپ کی تحریک پر جب معاملہ عفتہ السلطان کے سامنے پیش ہوا تو آپ ہی نے



فصل دہم سے انکار کیا۔

## مولوی ثناء اللہ صاحب کی مذہبی حرکات

مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کی تفسیر کے متعلق جو فیصلہ ہوا اسے ہم نے اس وقت تک نہیں شائع کیا۔ یہاں تک کہ مولوی صاحب موصوف نے اخبار المحدثین میں اس واقعہ کو غرضی تنازع سے منوں کر کے کئی بیروں میں شائع نہیں کیا چونکہ ان ضامین میں اصل حقیقت کو چھپا کر حسبِ مادتِ عوام کو مغالطہ میں ڈالنے کی کوشش کی گئی تھی اسلئے ہم نے ضروری سمجھا کہ صحیح واقعات جماعت کے سامنے پیش کر دیئے جائیں اور فیصلہ مکہ کے نام سے ایک رسالہ کی شکل میں ان تمام واقعات اور فتووں کو شائع کر دیا۔

”فصل کوکاشا“ کا شائع ہونا گویا مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے ایک بمبِ شل کا پھٹنا تھا جس پر گریا تھا آپ بہت متحیر ہوئے گھبرائے جیکر اسے اور عالم سرسبکی میں جس قسم کی توقع کی گئی تھی اسے وہی آپ نے کیا۔ فرماتے ہیں۔

”ان اذخول فی الجہنم سرت میں اعلان کرتا ہوں کہ مجھے میری قوم سے اطلاع ملی ہے کہ مولوی صاحب موصوف کی اس بیرونی اور گھبراہٹ میں آپ کے ساتھ ضروری ہے آپ کی بیوی اور کسی اہل وقت قابلِ رحم ہے اگر آپ کی خاطر ہم آپ کا

تسلیم منظور

کرتے ہیں کسی کے مکان پر کیا عالم پہلے جلسہ میں اصل فتاویٰ پیش کرنا چاہیں اس لئے آپ کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر مستر لاہور جلی میں سے کوئی ایک مقام اپنے لئے پسند کر لیجئے پنجاب میں جلسہ کرنا چاہیں تو مولانا عبد القادر صاحب آپ کی انجمن اہل بیت پنجاب کے صدر کا نام مولوی میں مولانا محمد رضا صاحب علیہ الرحمہ کا نام بطور صدر جلسہ تحریر کرتے ہیں آپ کی موجودگی میں جلسہ کے مسئلہ حلال و حرام کی پیش گوئی جانتے صدر جلسہ میں ان کے خلاف فیصلہ صادر فرمائیں اگر وہ میں پر مزا دیجائے وہاں سے خیال میں وہ دوسرے مناسبت ضرور ہوگی یعنی اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کے الزام غلط ثابت ہو اور فتوے جلی مذہبوں تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی پشتِ مبارک پر انہی دڑے اور اگر واقعی فتوے جلی ثابت ہوں تو ہم اس سزا کو خوشی سے برداشت کریں۔ ہم



دیکھتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوف اپنی جرأت اور صداقت کا ثبوت کہاں تک پیش کرتے ہیں۔ صل من مبارزا۔

## مکہ مکرمہ میں کیا فیصلہ ہوا؟

اسکو ہم رسالہ فیصلہ مکہ میں بالتفصیل لکھ چکے ہیں قاضی القضاۃ مملکت حجاز و نجد شیخ عبداللہ بن بلیہد اور قاضی نجد شیخ محمد بن عبداللطیف شہرہ شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا فتویٰ اور دوسرے علماء کرام کے فتاویٰ شائع کر چکے ہیں۔ لیکن ان کے برعکس مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں:-

”سلطان ابن سعود شاہ حجاز کے پاس اس معاملہ کو پیش کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان فوراً میں ۱۵۶۶ھ ۱۱۵۶ھ میں کو پھر مسترد کر دیا گیا اور فیصلہ ہوا کہ انہیں میں جو مصنف پر فتویٰ لکھا گیا ہے صحیح نہیں“ (اجازہ نبویہ ص ۳۰۰)

اس سے بڑھ کر اور کیا کذب و اخترا ہو سکتا ہے کہ جس چیز کا کوئی ثبوت کوئی تحریر کوئی دستاویز کوئی شہادت ان کے پاس نہیں اسکو اس حسارت اور ادعا کے ساتھ پیش کر رہے ہیں اس کے بعد ہمیں بتایا جائے کہ اگر یہ دجل فریب وہی اور تلبیس نہیں تو پھر اور کونسی چیز ہے جس کو ان ناموں سے تعبیر کیا جائے؟ کیا قاضی القضاۃ اور قاضی نجد اور دوسرے علماء کی ان تصدیق کے بعد کوئی کر سکتا ہے کہ انہیں مسترد اور اس کا فتویٰ فقط قرار دیا گیا ہے؟

### قاضی القضاۃ فرماتے ہیں:-

اما بعد فانی قد وقفت علی ما لکبتہ الشیخ ثناء اللہ الامری من تفسیر الکتاب العزیز فرأیتہ قد تبع فی مواضع منہ طریقۃ المتکلمین من تاولیل الاستواء وغیرہ المخالفۃ لطریقۃ اهل السنۃ والحديث..... ودعوتہ

الی الرجوع الی مساک اهل السنۃ والحديث ومع ذلک اصح عائد (فیصلہ مکہ) مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو دیکھا اس میں کئی ایک آیات کی تفسیر

میں مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے ہیں جیسے استثنیٰ علی الخوف کی تاویل

اور لفظ انہما دوسرے مسائل جو طریقہ اہلسنت اور اہل حدیث کے خلاف ہیں...

جیسا کہ اہل حدیث اور اہل سنت کے مسلک و مذہب کی طرف رجوع کرنے کی



اعت دی گمراہوں کو اس کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ  
روش اختیار کی۔

قاضی محمد فرماتے ہیں۔

وقد خا طينا بمجلس الامام عبد العزيز ايد الله وعلينا منه الرجوع فخر  
يقبل وذهب وهو مصر على بدعة وضلالة النفس زئيد كوت  
بجانب مولوی ثناء اللہ سے امام عبد العزیز کے سامنے بات چیت کی اور آخر میں اس نے غلطی  
کی کہ اپنی غلطیوں سے رجوع کرے مگر اس نے ایک نرسنی اور وہی طرح یہاں سے چلا گیا  
اپنی بدعت اور گمراہی پر مصر رہا۔

شیخ من بن يوسف الدمشقي فرماتے ہیں۔

و حضرت امام کی طرف سے مسجد الحرام میں قرآن و حدیث کے درس کے لئے مقرر کئے گئے ہیں  
بعد فقد اطلعت على الرسالة المسماة بالاربعين للاستاذ عبد الحق الغزنوي في  
الرد ثناء الله... فاقول في الحال هذا التفسير منسوب لثناء الله انه رجل  
سوء وعبد هووى وامير نفس و انسان بدعة... وما ذكره  
الاستاذ عبد الحق الغزنوي في الاربعين هو الحق (نفس زئيد كوت)  
استاذ عبد الحق غزنوی کا رسالہ "اربعین" مولوی ثناء اللہ کے رد میں لکھا گیا ہے میں نے دیکھا  
... اس بارے میں میری رائے ہے کہ یہ حقیقت ہے کہ تفسیر القرآن بکلام القرآن مولوی  
ثناء اللہ کی طرف سے ہے اور وہ ایک بدعتی ہے اپنی خواہشات کا غلام اور اپنی  
نفس کا قیدی اور بدعتی ہے... اور استاد عبد الحق نے "اربعین" میں جو لکھا  
ہے وہی حق اور صحیح ہے۔

## مولوی ثناء اللہ صاحب کو چیلنج

یہ مولوی ثناء اللہ صاحب بھی ایسی کوئی تحریر پیش کر سکتے ہیں جس سے ان کے بیان کی  
حقیقت ثابت ہو سکے کہ "اربعین" مسترد کردی گئی اور فتویٰ "اربعین" غلط قرار دیا گیا جیسا کہ آپ نے ہمدرد  
مذہبیت میں لکھا ہے مگر یہاں یہ سوال کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوفہ  
... کوئی تحریر کوئی دستاویز کوئی شہادت پیش نہیں کر سکتے کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب



کے پاس ایسی کوئی تحریر ہے تو ہم انہیں چیلنج دیتے ہیں کہ وہ اس کو بکثرت شائع کر دیں کیسے  
مولوی ثناء اللہ صاحب میں یہ بہت اور جرات ہے کہ اس صداقت آزاد چیلنج کو قبول کریں ؟

## مولوی ثناء اللہ صاحب کی کذب بیانی

دوسرا کذب و افتراء جو ہدایت دہری اور بے ہلک کے ساتھ اخبار المحدثین ۱۰ اردو ستمبر ۱۹۲۶ء  
میں شائع کیا گیا ہے وہ ..... مولوی صاحب موصوف کی صداقت اور دیانت کیلئے  
ایک بہترین شہادت ہے۔ فرماتے ہیں :-

”اس رسالہ (فیہ مذکور) میں شیخ عبد اللہ بن علیہ وغیرہ کے فتاویٰ درج ہیں جن  
میں مذکور ہے کہ مسند تفسیر القرآن نے مسائل حلال و حرام استواء وغیرہ میں مکمل کی روش  
اختیار کی ہے اس کو چاہئے کہ یہ مسئلہ بھی ذکر مسند کی روش اختیار کرے اور غرض مولوی صاحب  
اربعین کو جلا دیں“

اس پرستان محض کے متعلق سوال ہے اسکے اور ہم کیا کر سکتے ہیں کہ صبراً انک ہذا جھٹلان عظیم  
فیصلہ کم ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو چکا ہے اس میں جس قدر فتاویٰ قاضی القضاۃ شیخ  
عبد اللہ بن علیہ اور دوسرے علماء کے درج ہیں ان میں یہ لفظ کہ غرض مولوی صاحب اربعین  
کو جلا دیں کسی ایک فتویٰ میں صراحتاً یا کثرتاً یا اشارتاً یا اس مضمون کی کوئی ایک سطر  
یا حرف موجود ہو تو مولوی ثناء اللہ صاحب صادق اور ہم کاذب اور اگر یہ مضمون کسی فتویٰ  
میں موجود نہ ہو تو پھر اس سے زیادہ مشرک کہ جھوٹ اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور ایک اخبار  
کے ایڈیٹر کے لئے اس سے زیادہ ذلیل اور غیر ذمہ دار نہ حرکت کوئی نہیں ہو سکتی۔ ہم نہیں  
سمجھ سکتے کہ مولوی صاحب موصوف کو ان پرستان طراز ہوں اور افتراء پر دار ہوں سمجھ کیا حاصل  
ہو گا ؟ کیا وہ اس طرح لوگوں کی آنکھوں میں خاک پھینک کر اپنا آئینہ سیدھا کرنا چاہتے ہیں  
مگر ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ تمام انصاف پسند اہل بصیرت اور مشرکین حضرات ان کے  
قریب کارانہ طریق عمل کو خوب سمجھتے ہیں۔ ان کے ہلک اثرات سے وہی لوگ مت پریشان  
ہیں جن کے لئے فرمایا ہے ”من اغفلنا قلبہ عن ذکرنا و اتباع ہواہ و کات امیہ فرطاً“

## اربعین کو جلا دیں

مولوی ثناء اللہ صاحب نے بڑی جرات اور بے ہلکی سے جہاں یہ کذب بیانی کی کہ رسالہ



فصل نمبر ۱۱ میں شیخ عبداللہ بن بلید اور دو مسکینوں کے فتاویٰ میں فرج ہے کہ غزنوی صاحب  
ربیعین کو جلا دیں وہاں آپ نے اپنے دجل و فریب اور خیارات و طریق کار کا اسی قسم کا ایک اور  
تسلیمات ان مطالبہ پر بھی اخبار الہدیٰ ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے۔

اس کتاب و فیصلہ کے دیکھنے سے بہت خوش ہوا کیونکہ اس کتاب کے لکھنے سے ہرگز  
کچھ سکتا ہے کہ انہیں مردودہ کا فتویٰ بارشائستہ و جگہ قابل ہمارے دیکھنے کے قرار دیا جائے  
اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ سطر ۱۰ پر بھی یہ مقدمہ ملتا ہے کہ مولوی محمد انوار غزنوی صاحب

کو جلا دیں۔

سندھ ہوتا ہے کہ ربیعین کا خوف کچھ ایسا مولوی صاحب موصوف کے دل و دماغ پر چھایا ہوا ہے  
کہ بے ساختہ ان کے دل و زبان اور قلم سے یہی نکلتا ہے کہ ربیعین کو جلا دو اور کیا بلید ہے کہ  
رات کو سوتے ہوئے بھی ربیعین کے خوف سے یہ بڑبڑاتے ہوں کہ اہل بیت سے چپا نا بیچا نا بیچا نا  
ربیعین سے ربیعین کو جلا دو گویا آپ کو آرام و اطمینان اور بے خوفی کا سانس چھٹی آنکھ کا ربیعین  
کو جلا دیا جائے اسلئے آپ دجل و فریب عیاری کذب و افتراء غرض جائز و ناجائز ہر قسم کے فواحش  
و دوسرے اہل اختیار کے ہر ایک کو شش کرتے ہیں کہ کسی نہ کسی طرح عوام کو غافل دیکھ کر اہل بیت  
کے خلاف ایک مواد جمع کر کے اپنی دوکانداری کو قائم رکھیں۔

فیصلہ صفحہ ۳۳ کے مذکورہ بالا حوالہ کو نقل کر کے مولوی صاحب موصوف بڑی خوشی کا اظہار  
کے گویا اپنی روایتی عیاری کا مزید ثبوت پیش کر رہے ہیں۔ کیونکہ یہ حوالہ اخبار اہل حدیث  
کو بہر وقت سے نقل کیا گیا اسباق مسباق سے معام ہوتا ہے کہ کسی اور تحریر سے حوالہ  
نہ لیا گیا ہے طرز تحریر یہی ہے کہ کسی عبارت کا حوالہ ہے اس کے الفاظ مجسم  
مردم و بی ہیں جو اہل حدیث ۸ اکتوبر ۱۹۲۹ء میں درج ہیں۔

کاتب کی غلطی سے اس عبارت کے ساتھ اہل حدیث ۸ اکتوبر ۱۹۲۹ء کا حوالہ ہوا چھوٹ گیا  
پس یہ فصل کہ کتابت کی تصحیح یہاں اور مقامات میں کی گئی وہاں یہ تصحیح بھی کر دی گئی  
تصحیح شدہ سال مولوی صاحب موصوف کے طلب کرنے پر بھیج دیا گیا اور اس کے  
بابت اس کے طلب کرنے پر بھیج دیے گئے، لیکن مولوی صاحب موصوف اپنی عادت  
سے کتب کے کاتب کی غلطی سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے مسباق و مسباق  
کو نظر انداز کر کے سال مذکورہ میں قاضی القضاۃ اور دوسرے



علامہ نجد کی اربعین اور تفسیر ثنائی کے متعلق صاف و صریح تحریروں کو پس پشت ڈال کر بغلیں  
بچھنے لگے اور نگے خوش ہونے کو غرضی بھی مان گئے کہ دربار سلطانی میں اربعین کے جلا  
کا حکم دیا گیا!

سچ ہے اذالم تسمعی فما ضعیف ما شئت بے حیاء باش ہرچہ خواہی کن 'حبیب ان ان  
نقاہت اور صداقت کا حجاب چاق کر کے خوف و خشیت الہی کو دور کر دیتا ہے پھر اس کے  
اسی قسم کی تمام عیاریاں اور فریب کاریاں جائز ہو جاتی ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ ان سب کا ریوں  
پر وہ فخر کرتا ہے اور اس پر خوشی کا اظہار کرتا ہے سچ ہے ذین لہو الشہدایان مہود و عہد  
اگرچہ انصاف پسند دوست اور اہل بصیرت حضرات اس معاملہ میں مبتلا نہیں ہو سکتے  
جو مولوی صاحب موصوف کی طرف سے اہلحدیث و سیرۃ النبیؐ میں دیا گیا ہے کہ سلطانی دربار  
میں اربعین کو مسترد کر دیا گیا اور فیصلہ ہوا کہ اربعین میں جو مصنف (تفسیر ثنائی) پر فتویٰ لکھا گیا  
ہے یہ صحیح نہیں بلکہ اربعین جلاسنے کے قابل قرار دی گئی۔ لیکن وہام کے سامنے اس حقیقت  
کو اوسے نقاب کرنے کی غرض سے اور ثنائی ٹوٹی کے لوگوں پر اتمام حجت کے لئے مجلس سلطانی  
کے اراکین میں سے ایک معزز کن کی شہادت پیش کرتے ہیں امید ہے اسکے بعد سوائے کسی  
شقی العکب اور معاند کے اور کسی برحق محقق نہ رہے گا!

## علامہ توفیق شریف کی شہادت

علامہ توفیق شریف صاحب کسی خاص تعارف کو محتاج نہیں ہیں آپ موقر عالم اسلامی  
کے گذشتہ موسم حج میں جنرل سیکرٹری تھے اس وقت ہندوستان میں آپ حضرت الامام  
کی طرف سے کار خاص پر مامور کر کے بھیجے گئے ہیں۔ آپ اس مجلس میں موجود تھے اور تمام گفتگو  
کو انہوں نے خود سنا اور واقعات کا بچشم خود سنا کیا اسلئے ایک غیر جانبدار ہونے کی حیثیت  
سے ان کی شہادت اس بابے میں سب سے زیادہ وسیع اور وزنی ہوگی بشرطیکہ تعصب اور نفست  
سے کٹ کر کشفی کی جائے!

علامہ موصوف کا مندرجہ ذیل خط حضرت مولانا عبد الوہاب صاحب غرضی کے نام ہے۔  
اس خط میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے معاملہ کے علاوہ اور بھی ضروری امور کا ذکر ہے اس لئے  
بفرض اختصار مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جو انہوں نے ذکر کیا ہے وہ نقل کر دیتے ہیں۔



اس سے اس چیز پر پوری روشنی پڑ جائیگی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تصنیف ۲ دسمبر ۱۹۳۶ء  
میں جو دعویٰ کیا ہے کہ

”سلفی دور یا میں مردودہ اور مردہ اربعین کو پھر مستوی کیا اور فیصلہ ہوگا اربعین میں پھر مصنف  
پر فتویٰ لکایا گیا ہے یہ صحیح نہیں“

کس تک صحیح ہے اور کہاں تک اس دعویٰ میں صداقت و دیانت ہو کام لیا گیا ہے؟  
خلاصہ خط

”اما لاخر ثناء اللہ فہو مخطی بہ الفصل والنقطة الحیرم اما ما ذکرہ عن  
لسان الامام ایدہ اللہ فلا اصل له ولا فصل بل المقتراء واختلاق ولہو مختلف  
العلماء بیتا ثیمہ ما کتب بل اختلافہم کان فی ان من یقول هذا اهل بخر عن الملتہ  
الاسلامیة ویحکموا بتدادہ وکفرہ ام ما ذاء الاختلاف فی العقوبۃ لافى حصة  
ما کتبہ او خطاہ وفسادہ فکون هذا لا اعتقاد فاسد مقایر لا اعتقاد جمہور  
السلف ومانا فی الاحکام الکتاب والسنة امر لا خلاف فیہ متفق علیہ  
بین الجميع“

”اسلام بھائی ثناء اللہ کا سو وہ اپنے جرائم کی وجہ سے بموجب فیصلہ سلفی غلط مردودہ خطا  
ہے اور جو اس نے حضرت امام عبدالعزیز بن سعود ایدہ اللہ بنصرہ کی طرف نسبت کی ہے ذکر کیا  
ہے اسکے لئے کوئی اصل نہیں بلکہ وہ محض افتراء و بہتان ہے مولوی ثناء اللہ صاحب کی  
تصنیفات کی بنا پر علماء نے بغیر کسی اختلاف کے ان کو مجرم قرار دیا ان اختلاف پر تھا کہ آیا  
ان کے معتقدات کی وجہ سے ان پر کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیا جائے یا کیا ان اختلاف صحت و  
بطالان کے متعلق نہ تھا بلکہ ان کے لئے سزا تجویز کرتے ہیں تھا ان کے اعتقاد باطل ہونے اور  
تمام سلف کے عقیدہ اور کتاب سنت کے خلاف ہونے میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ تمام علماء کے  
تزوید پر ایک متفق علیہ حقیقت ہے“

یہ خط ہمارے پاس موجود ہے جو صاحب چاہیں دیکھ سکتے ہیں۔



## مولوی ثناء اللہ کی کذب بیانی

فیصلہ سلطانی نہ ملنے کیلئے جیل تراشی

مدعی یا مستغیث کون تھا؟ اربعین کس نے پیش کی؟ مسئلہ استواری علی العرش کا

مولوی ثناء اللہ صاحب کے خدانہ اور عزرائیل عقیقہ کی بنا پر بار سلطانی سے فیصلہ صادر ہوا اور  
صاحب موصوف کو عقائد باطلہ سے رجوع کرنے کے لئے سلطان نے حکم دیا۔ لیکن مولوی ثناء اللہ  
نے اپنے روایتی انکار اور تاریخی منہ ہٹ دھرمی تکبر اور انانیت کی وجہ سے حضرت امام کے حکم ماننے سے  
انکار کر دیا نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ "اٹاپھر رکو تو ال کوڑاٹھے بند کپ" نے عظمہ السلطان پر اعتراض کرتے  
شرع کر دینے کو تو یہ یا رجوع کے لئے جو مسودہ پیش کیا وہ خلاف قانون اور خلاف شریعت اور  
ناقابل قبول تھا چنانچہ آپ ایک دو دور قیامتہا میں فرماتے ہیں:-

میں صاحب میں اسلئے دستخط نہیں کئے تھے کہ مدعی (مذکور) نے دوبار سلطانی میں مجھ پر جو دعوے  
اربعین کی صورت میں پیش کیا تھا اس دعوے (اربعین) میں مسئلہ استوار نہ کر نہیں ہے اس لئے  
دعوے سے زائد بات کو میں سننا نہیں چاہتا کیا یہ کہ اس پر دستخط کرتا :-

اس تحریر میں بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے پوری عیاری اور دجل سے کام لے کر بہت بڑی غلط فہمی پیدا  
کرنے کی کوشش کی ہے اسلئے ہم چاہتے ہیں کہ اس کو بھی صاف کر دیں کہ (۱) ہم میں سے مدعی یا مستغیث  
کون تھا؟ (۲) اربعین کس نے پیش کی؟ (۳) کیا واقعی عظمہ السلطان نے مولوی صاحب موصوف  
کو کسی بے قاعدہ یا خلاف شریعت فیصلہ پر عمل کر لینا پابند ہونے کا حکم دیا؟ :-  
پہلے اور دوسرے سوال کا جواب ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر سے دیتے ہیں اور تمام انصاف  
حضرات سے امید کرتے ہیں کہ وہ اس پر پوری توجہ فرمائیں گے :-

## مدعی یا مستغیث مولوی ثناء اللہ صاحب تھے

اجاز الخیریت ۸ راکتوبر ۱۹۲۲ء صفحہ ۳۴ میں "سلطانی دربار میں گفتگو کے عنوان پر واقعات  
قلبندہ کئے گئے یہ خود مولوی ثناء اللہ صاحب کے اپنے لکھے ہوئے ہیں اس مضمون میں مولوی صاحب  
موصوف نے سب سے پہلے سلطان المعظم کے مندرجہ ذیل الفاظ نقل کئے ہیں :-  
مجھے معلوم ہوا ہے کہ برادران الخیریت ہند میں کچھ اختلاف ہے اسلئے میں نے آپ لوگوں کو بلا دیا



جکوہی مصالحت ہو جائے۔

کے بعد جو گفتگو ہوئی ہے اس میں سب سے پہلے جو چیز نمایاں طور پر نظر آتی ہے وہ یہ کہ مولوی شہاب الدین صاحب نے کیا اہانت ہے کہ میں کچھ عرض کروں "عظمت السلطان نے فرمایا" ان کے بعد مولوی صاحب موصوف نے کھڑے ہو کر ایک تحریر پڑھی یہ تحریر عربی زبان میں ہے یہ تحریر اور اس کے مترجم اخبار اہل حدیث کے دو کانوں میں لکھی گئی ہے ہم اس کو بوقت طوالت مضمین نہیں بلکہ کچھ مختصر بیان تمام حضرات سے درخواست کرتے ہیں جس کے پاس اخبار اہل حدیث موجود ہے کہ ایک نظر ڈالیں اس سے معلوم ہو جائیگا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس تحریر کو کھڑے ہو کر ایک تہنیت اور مدعی حیثیت میں پڑھا اور یہی ظاہر کیا کہ میں بہت سی تصنیفات کا مصنف ہوں میری تفسیر تفسیر القرآن مجسم الرحمن پر سیکر بھائیوں نے تعاقب کیا اور ایک رسالہ اربعین اسکے رد میں لکھا اور مجھے یہ اتنی لکھا یا کہ میں اہل حدیث سے غایب ہوں، حالانکہ اللہ کو معلوم ہے کہ میں قرآن اور حدیث پر محدثین کی طرح ایمان رکھتا ہوں، اس تحریر کے بعد مولوی صاحب موصوف نے سلسلہ تقریر کو جاری کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

میرے بھائیوں نے جو الزام مجھ پر لگائے ہیں ان کا خلاصہ ان کے الفاظ میں ہے (اور ہمیں دکھائیں کہ میں نسخ کا قائل نہیں ہوں) اور کرامات کا منکر ہوں تقدیر اور عرش سے انکساری ہوں وغیرہ (اہل حدیث)۔ (کتو بر ۱۹۲۲ء)

مضمین کے دیکھنے کے بعد یہ امور بالکل صاف اور شمع ہو جاتے ہیں:-

(۱) سب سے پہلے مولوی ثناء اللہ صاحب نے تحریر پڑھی اور تقریر کی:-

اب اس وقت تک مولانا عبد الوہاب صاحب غزنوی نے کوئی تحریر یا تقریر نہیں کی:-

(۲) مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تحریر میں اپنے آپ کو مظلوم ظاہر کیا اور اربعین شائع

کے خلاف یہ استغاثہ دائر کیا کہ انہوں نے مجھ کو کہہ گناہ پر الزام لگایا ہے کہ میں اہل حدیث کا

سب سے پہلے بڑھا ہوں:-

(۳) مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے دعویٰ یا استغاثہ کی تقویت اور تائید کیلئے بطور ہتھیار

میں کویش کیا اور صفو بہار اربعین کا دکھا کر کہا دیکھئے یہ مجھے الزامات لگائے گئے ہیں:-

یہ خطوط و حقائق کے اندر جو دکھائے گئے ہیں ہماری طرف سے نہیں ہیں بلکہ اخبار اہل حدیث میں اس طرح

صاحب موصوف نے لکھے ہیں:-



## اربعین کس نے پیش کی؟

ان امور کے منقح ہو جانے کے بعد کیا اس میں کچھ بھی شبہ باقی رہتا ہے کہ جیسے سب سے پہلے دلی اپنا دعویٰ پیش کرتا ہے اسی طرح مولوی ثناء اللہ نے اپنا دعویٰ پیش کیا کہ میں بے گناہ ہوں اور اربعین والوں نے مجھے ناکردہ گناہ پر تعدی اور زیادتی کی مجھ پر الزامات لگائے مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی سے کوئی دعویٰ نہیں پیش کیا بلکہ دلی علیہ اور عجیب کی حیثیت میں تھے۔

اربعین کو مولانا عبد الواحد صاحب نے نہیں بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے پیش کیا اور اپنے دعویٰ کی تائید اور استغاثہ کی شہادت میں پیش کیا کہ فریق ثانی یا دلی علیہ کے جن الزامات کا ذکر کرتا ہوں وہ اربعین کے صفحہ ۴ پر موجود ہیں اس کے ساتھ اربعین کی عربی عبارت بھی نقل کرتے ہیں۔

لا یقر بالناصیخ والمنسوخ والتقدیر والمجترات والکرامات علی وجہها وکلک

صفات اللہ تعالیٰ والنظرائی وحمد اللہ یوم القیظ والمیزان والعرش

واللوح المحفوظ وغیرہ (اربعین ص ۴)۔ (اہل صیغہ ۸ مکتورہ ص ۱۰۱)

مولوی ثناء اللہ تو ناسخ و منسوخ اور تقدیر کا قائل ہے اور نہ سجدات و کرامات کو صحیح معنوں

میں مانتا ہے اور اس طرح صفات الہی کو بھی صحیح معنوں میں نہیں مانتا۔

قیامت کے دن دیدار الہی کا قائل ہے نہ لوح محفوظ، میزان اور نہ عرش کا قائل ہے

(یہ ترجمہ جسے عام ناظرین کی تفہیم کے لئے کیا)۔

اس عبارت کے پیش ہو جانے کے بعد مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی پر لازم تھا کہ بحیثیت دلی علیہ

جواب دیں اور اپنی بریت کا ثبوت دیں کہ جسے الزام نہیں لگایا بلکہ واقعی مولوی ثناء اللہ صاحب

نے ویسی ہی تفسیر کی ہے۔ اور حضرت امام کو یہ حق حاصل تھا کہ ان مسائل میں سے جس مسئلہ کو چاہیں

الاہم فالاہم کے مطابق پہلے بحث میں لائیں۔ چنانچہ انکار عرش پر یہو جب حکم حضرت امام گفتگو شروع

ہوئی۔ مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی دلی علیہ کی طرف سے بغرض انکار برہوت جواب دیا گیا کہ جسے

الزام نہیں لگایا بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر القرآن بحکام الرحمن ص ۱۰۱ میں آیت کریمہ

وَجَعَلْ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَ قَعْمِ یَوْمَئِذٍ تَعْرِفُہُ کی تفسیر میں لکھا ہے۔

حمل الثانیۃ کناۃ عن عظمۃ کبریاۃ لقولہ تعالیٰ لمن المملک الیوم باللہ

الواحد القہار اور ملت میں آیت کریمہ وکان عرشہ علی الماء کی تفسیر میں لکھتا ہے



ای حکومت کیل خلق السماء والارض اور اسی طرح سورہ مومن صفحہ ۳۹۴ میں

ذوالعرش کی تفسیر مالک الملک سے کرتے ہیں۔

اس کی تائید قاضی القضاۃ نے بھی کی اور حضرت امام کی توجہ مولوی ثناء اللہ کی تفسیر عربی کی طرف دلائی کہ جہاں مولوی صاحب موصوفے آیت "لشراستوی علی العرش" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے "ای نفاذ احکامہ علی ماخلق و دبیر امورہ" اور حاشیہ میں لکھتے ہیں "الاستواء علی العرش کنایۃ عن تنفیذ الاحکام"۔ اس آیت میں مولوی صاحب موصوفے نے اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت استواء علی العرش کا بھی انکار کیا ہے اور عرش کے وجود کا بھی انکار ہے کیونکہ آپ نے آیت "لشراستوی علی العرش" کا سننے یہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مخلوقات پر احکام نافذ کئے۔ حاشیہ تفسیر میں اس کی مزید تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ لفظ استوی علی العرش بطور کنایہ کے استعمال کیا گیا ہے۔ مقصد اس سے صرف احکامات کا نافذ کرنا ہے جس کا معنی صاف یہ ہے کہ نہ عرش ہے اور نہ استواء عرش بلکہ اجزاء احکامات نافذ کرنا۔ احکام کے لئے ایک تمثیل ہے اور بس۔ کیونکہ اہل علم جانتے ہیں کہ عربی زبان میں جب کسی فیاض اور محنی کو "طویل الید" (لمبے ہاتھ والا) کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ نہیں ہوتا کہ وہ لمبے ہاتھ والا ہو بلکہ اس کی بوجہ و سخاوت کیلئے ایک تمثیل اور عمدہ تخیل ہوتا ہے چاہے وہ سادہ یا پست قد اور چھوٹے ہاتھ کا کیوں نہ ہو لیکن اس کی فیاضی اور سخاوت کی وجہ سے اسکو لمبے ہاتھ والا (طویل الید) کہا جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر کے مطابق جبکہ استواء علی العرش کنایہ ہے اجزاء احکام اور تدبیر امور سے تو ظاہر ہے کہ استواء اور عرش دونوں لفظ محض بطور استعارہ کے ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

پس اس تفسیر کے بعد کیا حقیقت بے نقاب نہیں ہو جاتی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب محدثین کے مسلک کے خلاف نہ تو اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کو اور نہ عرش کو صحیح معنوں میں سمجھتے ہیں۔ اور اس حقیقت کے بے نقاب ہو جانے کے بعد کیا حضرت امام باقا مبنی القضاۃ کو حق رس نہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی پیش کردہ عبارت "البعین صغیر" (ذکورہ بالا) کی بنا پر ان کے کہیں کہ یہ الزام نہیں بلکہ یہ اعتراض صحیح ہے کہ عرش اور صفت الہی استواء علی العرش کو صحیح معنوں میں نہیں مانتے اسلئے تم اس عقیدہ سے اور علاوہ انہیں ان تمام عقائد سے رجوع کرو جو مسک اہل حدیث اور مسک اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں، ہم کہتے ہیں اور ہر ایک صاحب بعیرت



ہمارے ساتھ اتفاق کر چکا کہ بے شک ان کو یہ حق حاصل تھا کہ ان عین صفت کی مذکورہ بالا عبارت کے پیش ہو جانے اور اسکے صحیح ثابت ہو جانے کے بعد مولوی ثناء اللہ صاحب کو ایسے معیار طوق پر حکم دیں کہ جس سے عرش اور اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کا بھی اقرار ہو جائے کیونکہ صغیرہ کی مذکورہ بالا عبارت میں یہ لفظ بھی موجود ہے: "وَلَكِنْ اَصْلُهَا لَللَّهِ تَعَالٰی" اور اس کی یہی صورت مناسب بلکہ انسب تھی جو قاضی القضاۃ نے حضرت امام کے حکم سے اختیار کی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب تنوہی علی العرش میں محدثین کے مسلک کی طرف رجوع کریں کیونکہ اس میں عرش کا بھی اقرار آجاتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت استواء علی العرش کا بھی صحیح معنوں میں اقرار ہو جاتا ہے

## مولوی ثناء اللہ کی مجرمانہ خیانت

مولوی صاحب موصوف نے جو وقت دیکھا کہ فیصلہ سلطانی ان کی منشاء کے خلاف ہو اور انکی مزعومہ عزت و شہرت پر اس حرف آتا ہے تو اپنے حسبِ عادت حق کو ٹھکرانے کے بجائے اور انانیت کا اظہار کیا اور قاضی القضاۃ کے مسودہ فیصلہ پر اعتراض کرنا شروع کر دیا کہ مسئلہ استواء علی العرش کا اربعین سے کوئی تعلق نہیں اور اپنی باطل پرستی اور حق کشی کو ثابت کرنے کے لئے اربعین عربی صغیرہ کا حوالہ لکھتے ہوئے جب اس کا اردو میں ترجمہ اپنی ریٹ ۸۸ الٹو پیرسٹر میں لکھتے ہیں تو معجزات کرامات تقدیر اور عرش کا انکار تو لکھ دیتے ہیں لیکن صفات الہی سے انکار کا لفظ لکھا جاتے ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اس لفظ کے بعد مسودہ فیصلہ پر یہ اعتراض کہ استواء علی العرش کو اربعین سے تعلق نہیں بالکل غلط اور بے معنی ہو جاتا ہے کیونکہ استواء علی العرش بھی اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے محدثین اور معتزلہ کے درمیان اس مسئلہ میں بہت اختلاف رہا لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے محدثین کرام کو وہ ہمایہ کی چوٹی کی طرح اپنے عقیدہ پر پورے عزم و استقلال کے ساتھ قائم رہے۔

## دوسری خیانت

مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ دیکھانے کے لئے کہ غلطی سلطان با قاضی القضاۃ شیخ عبد اللہ بن بیہد کو اگر اعتراض تھا تو صرف مسئلہ استواء علی العرش میں تھا اور باقی کسی چیز میں اختلاف یا اعتراض نہ تھا لہذا یہ قرین خیانت کی ہے کیونکہ قاضی القضاۃ نے جو تہذیب نامہ ان کے سامنے پیش کیا اور جس پر انہوں نے دستخط نہیں کئے اس میں اس مسئلہ کے علاوہ اور الفاظ کا بھی ذکر تھا جسے مولوی ثناء اللہ نے لیا۔



ذکر نہیں کیا۔ ہاں اخبار الحدیث ۸ اکتوبر ۱۹۷۷ء میں ایک تحریر کو قاضی عبداللہ بن علیہ کی طرف منسوب کر کے اسکا خلاصہ لکھتے ہیں کہ میں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ انیس مولوی شہداء اللہ سے صرف مسئلہ استواری علی العرش میں اختلاف ہے اس تحریر کے متعلق سب سے پہلے تو یہ دیکھنا ہے کہ آیا یہ تحریر واقعی قاضی القضاۃ کی ہے یا کسی اور کی اس کے بعد پھر دیکھنا ہے کہ آیا واقعی اس تحریر میں صرف مسئلہ استواری علی العرش کا ذکر ہے۔

ہم پورے وثوق اور اذعان کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ جس تحریر کو مولوی شہداء اللہ صاحب پیش کر رہے ہیں اس پر نہ قاضی القضاۃ کے اور نہ کسی اور صاحب کے دستخط ہیں۔ وہ بالکل ایک غیر مصدقہ اور معمولی تحریر ہے اور کسی طرح قابل قبول نہیں۔ فیصلہ کہ "میں قاضی القضاۃ کی جو تحریر شائع ہوئی ہے اس پر قاضی القضاۃ کے دستخط اور محکمہ عدالت عالیہ حکومت نجد و حجاز کی جہر ثبت ہے۔" پس ایسی مصدقہ دستاویز کے مقابل میں ایک معمولی تحریر کا پیش کرنا سراسر انصاف اور یا استدراجی خلاف ہے۔ چونکہ یہ تحریر کسی حقیقت سے بھی قابل اعتقاد نہیں اس لئے اس کے منہوں سے بحث کرنا وقت کا ضائع کرنا ہے۔

## اربعین کی اشاعت

مولوی شہداء اللہ صاحب نے اہلحدیث ۸ اکتوبر ۱۹۷۷ء میں اور دور قیامت ہمارے میں نے اثرا نافرین کے قلوب و اذان پر ڈالنا چاہا ہے کہ مولانا عبد الوہاب صاحب غزنوی نے اربعین کی شکل میں دربار سلطانی کے سامنے دعویٰ پیش کیا اور اس پر ایک عمارت کھڑی کر دی جس کی گزشتہ صفحات میں ہم نے اینٹ سے اینٹ بجا دی ہے۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ بحث کے اس حصہ کو بھی نمایاں طور پر واضح کر دیں کہ اربعین کا شائع کرنا اور اسکے ایک نسخہ کا عطیہ السلطان کے پاس موجود ہونا قطعاً اسکے مرادف نہیں کہ وہ ایک قسم کا دعویٰ ہے جو دربار سلطانی میں پیش کیا گیا بلکہ اربعین ایک فتویٰ ہے جو مولوی شہداء اللہ صاحب کے خلاف ہندوستان کے اکابر علماء کی طرف سے صادر ہو چکا ہے۔

ہم نے بعض فتوؤں کی روک تھام کیلئے اس کی اشاعت نجد و حجاز میں بھی ضروری سمجھی اس لئے اسے عربی میں ترجمہ کر کے وہاں شائع کیا گیا۔ اور اسی اشاعت کے سلسلہ میں حضرت امام علماء نجد و حجاز اور علماء مصر وغیرہ کو بھی اربعین دی گئی۔ لیکن اربعین کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کرنے اور مختلف علماء اور فقیہان حضرت اسکے پاس اسکے پہنچا دینے کا ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ ایک دعویٰ جو ان تمام حضرات کے سامنے پیش کر دیا گیا ہے "حاشا وکلاً" کس قدر مضحکہ خیز استدلال اور کٹروفریب کا کس قدر کریمہ منظر ہے جسے مولوی شہداء اللہ صاحب پیش کر رہے ہیں۔



## مسئلہ استوی علی العرش

کے متعلق "فیصلہ مکہ" میں ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں: اس میں شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے مسلک کو حسب اس طور پر دکھایا گیا ہے کہ مولوی شہداء اللہ صاحب شاہ صاحب کے نام سے عام طور پر مخاطب دیا کرتے تھے، یہاں پر صرف امام بیہقی کی کتاب الاسماء والصفات کے ایک حوالہ کے متعلق ہم بحث کر چکے جسے مولوی شہداء اللہ نے پیش کیا ہے، باقی تفصیل ایک مستقل رسالہ پر مبنی کرتے ہیں جو عنقریب انشاء اللہ شائع ہوگا و اللہ اعلم بالصواب۔

## مولوی شہداء اللہ کا پیش کردہ حوالہ

"وفیما کتب الی الا استاد ابو منصور ان کثیرا من متاخری اصحابنا ذهبوا الی ان الاستواء هو القعر والخلیة ومکانہ ان الرحمن غلب العرش وقعر کتاب الاسماء والصفات للبیہقی ص ۲۹۱ - استاد ابو منصور نے سیری طرک پر لکھا کہ جسے متاخرین شافعیہ کا خیال ہے کہ استواء سے مراد قعر اور غلبہ ہے اور آیت تم استوی علی العرش کا معنی یہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر غلبہ ہے۔ افسوس کہ اس میں بھی مولوی شہداء اللہ صاحب نے دیانت کشی اور باطل پرستی کا بہت بڑا ثبوت پیش کیا ہے اس حوالہ سے پہلے جو کچھ امام بیہقی نے لکھا یا اس کے بعد لکھا ان تمام عبارات کو چھوڑ کر یہ حوالہ پیش کر کے جماعت کو مغلطہ دینے کی کوشش کی۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس حوالہ سے پہلے اور بعد کے عبارتوں کے اقتباسات پیش کر دیں۔ امام بیہقی نے سب سے پہلے اس مسئلہ پر قرآن مجید کی وہ آیات پیش کیں جنہیں استوی علی العرش کا ذکر ہے اسکے بعد ابو رزین العقیلی کی وہ مشہور حدیث پیش کی جس کا آخری حصہ یہ ہے "ثم خلق العرش ثم استوی علیہ" اسکے بعد فرماتے ہیں:-

"فلما لا استواء فالمتقدمون من اصحابنا رضی اللہ عنہم كانوا لا یفسرہم ولا ینفکون فیہ کتھوم مذہبہم فی امثال ذلک:-"

اللہ تعالیٰ کی صفت استواء کے متعلق ہمارے تمام متقدمین کا یہی مسلک تھا کہ وہ اس کی تاویل و تفسیر یا غور و خوض نہیں کرتے تھے اور یہی مسلک ان کا تمام صفات و احوال کی تفسیر تھا کہ پھر اسکے بعد امام اوزاعی کا یہ قول نقل کرتے ہیں:-

"یقول کنا و التابعون متواخرون لقول ان اللہ تعالیٰ ذکرہ فوق عرشہ و نحن بما وردت السنۃ من صفاتہ جل و علاء ہم اور تمام تابعین بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر ہے اور اللہ تعالیٰ کی تمام صفات پر ایمان رکھتے ہیں:-"



پھر اسکے بعد امام مالکؒ کا مسئلہ استواء کے متعلق ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ امام مالکؒ کے پاس ایک شخص آیا اور اسنے دریافت کیا آیت "فہر استوی علی العرش" میں استوی کیا چیز ہے اور اسکی کیا کیفیت ہے؟ اس سوال کا سننا تھا کہ امام مالکؒ پر ایک سگ سا طاری ہو گیا اور آپ پسینہ پسینہ ہو گئے اور فرمایا:-

"الرحمن علی العرش استوی کما وصف ففسدہ ولا یقال کیف وکیف وانت رجل  
سوء صاحب بدعة اخرجہ قتال فاحذر الرجل (وفی روایت یحییٰ بن یحییٰ)  
قال الاستواء غیر مجہول والکیف غیر معقول ولا یؤمن بہ واجب والمسوال  
عنه بدعة وما ادراک الامبتدعا"

اللہ تعالیٰ عرش پر بلند ہوا جیسا اس نے بیان کیا اپنے ہمارا ایمان ہے اس میں سوال نہ کرنا کہ کس طرح  
عرش کے اوپر ہے جائز نہیں اور اس سائل کو کہا تو یہ جتنی ہے۔ لوگوں سے کہا اس کو میری  
مجلس سے نکال دو پنا پناؤ وہ نکلا گیا (دوسری روایت میں ہے) کہ آپؐ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی  
صفت استوی معلوم ہے لیکن اسکی کیفیت معلوم کرنا ہماری عقل سے باہر ہے اور استوی  
پر ایمان لانا واجب ہے اور کیفیت استواء کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے اور تو مجھے بتانا  
معلوم ہوتا ہے:-

یہ ہے محدثین کا مسلک اور یہ تھی ائمہ اہل حدیث کی اللہ اور اسکی ذات و صفات کے لئے غیرت و  
حمیت جو آج ایک حد تک مفقود ہے "فلیس علی الاسلام من کان باکنا" امام بیہقی نے اس  
سلسلہ میں اور بھی ائمہ الحدیث کے اقوال نقل کئے ہیں آخر میں فرماتے ہیں:-

"والا تادعن السلف فی مثل هذا الشکرة وعلی هذا الطريقة یدل منک  
الشیخ فقیہنا والیہا ذهب احمد بن حنبل"

اور اس مقدمہ کی بہت سی روایات سلف و تابعین سے ثابت ہیں اور یہی امام شافعیؒ  
اور امام احمد کا مذہب ہے:-

امام بیہقی نے آیات و احادیث آثار سلف اقول اللہ حدیث کے بعد متاخرین شافعیہ کا ایک قول  
نقل کیا ہے جسکو مولوی ثناء اللہ صاحب پیش کرتے ہیں اور بننے اسکو اوپر نقل کر دیا ہے کہ  
استواء مجھے تمہارا وغیرہ کے ہے اور آیت "فہر استوی علی العرش" کا سننے ہے کہ اللہ تعالیٰ  
عرش پر غالب ہوا۔ اسکے بعد امام بیہقی فرماتے ہیں:-

"ولیس ذلک فی الایۃ جمیعۃ الاستیلاء لان الاستیلاء غلبۃ مع توقع ضعف"

آیت کریمہ میں لفظ استوی "بمعنی استیلاء" نہیں ہے۔ کیونکہ عربی زبان میں استیلاء اس غلبہ کو



کہتے ہیں جس میں صفت و کمزوری کا احتمال ہو جو وہ ہو۔  
 جس کی مختصر تشریح یہ ہے کہ استوئی یعنی استوئی یعنی تہر و غلبہ کے اگر چہ عربی زبان میں مستعمل  
 ہے۔ لیکن آیت ثم استوی علی العرش میں یہ معنی صحیح نہیں کیونکہ استوئی بمعنی تہر و غلبہ یا استیلاء  
 کے اس وقت استعمال کیا جاتا ہے جبکہ کمزوری اور درماندگی کے بعد غلبہ حاصل ہوا اور یہ ناممکن ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ کو ضعف و کمزوری کے بعد عرش پر غلبہ حاصل ہوا ہو اس لئے آیہ کریمہ کا یہ معنی کہ اللہ تعالیٰ  
 کو عرش پر غلبہ حاصل ہوا قطعاً غلط ہے۔ پس امام بیہقی نے جو کچھ اس سلسلہ میں فرمایا ہے اچھا  
 بالتفصیل دیکھ لینے کے بعد کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ امام بیہقی کا وہی مسلک ہے جو مولوی  
 ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں۔

### متاخرین مقلدین و اہل بدعت

اس یہ صحیح ہے کہ بعض متاخرین شافعیہ اور متاخرین حنفیہ نے صفت استواییں تاویل کی ہر  
 لیکن اسی طرح اگر اہل بدعت حضرات نے متاخرین مقلدین وہ مشافہی ہوں یا حنفی کے اقوال کا سہارا  
 تلاش کرنا شروع کر دیا تو پھر مذہب اہل بدعت کا خدا ہی حافظ ہے پھر بہت سی بدعات جائز بلکہ  
 مستحسن اور موجب ثواب ثابت ہو جائیں گی۔ یہ قبوتوں اور گنبدوں کا بنانا، مشائخ اور صلوات  
 امت کی قبور کی طرف سفر کر کے جانا، انبیاء اور صلحاء کے نام سے توسل حاصل کرنا، اہل قبور سے  
 روحانی فیوض کا حاصل کرنا اور بہت سی بدعات سب جائز ہو جائیں گی ان لوگوں کو شرم کرنی چاہیے  
 جو اپنے آپ کو اہل بدعت بلکہ سوار اہل بدعت کہتے ہیں اور تقریروں میں جب مذہب اہل حدیث بیان کرتے  
 ہیں تو حدیث نبوی کی تشبیح کرتے ہوئے خاص طور پر لکڑی کی چیلٹی بنا کر دکھلاتے ہیں کہ یہ  
 سیدھی چیلٹی مذہب اہل بدعت ہے۔ جو صحابہ کرام تابعین ائمہ دین کے وقت سے برابر چلا آتا ہے اور یہ  
 ٹیپڑھی چیلٹیاں دوسرے فرقے والے ہیں جو اسلام کے عہد مبارک اور صدر اول کے بعد ظاہر ہوئے  
 لیکن جب عمل کا وقت آتا ہے تو وہی لوگ صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کا مسلک چھوڑ چھاڑ کیسے چکھتے ہیں  
 کی خوشہ چینی کرتے ہیں کہیں مستزاد جمیہ کی تقلید کرتے ہیں اور کہیں متاخرین مقلدین کے درجے  
 کا سگدانے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ شرم! شرم! شرم!!!

اور ہم انہیں اگر انہی کے وعظ کی طرف دعوت دیتے ہیں کہ آؤ صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کے  
 مسلک کو قبول کرو اور عمل کر کے دکھاؤ تو پھر ہم پر کچھ پھینکا جاتا ہے۔ نواتیات پر اتر آتے ہیں پھر  
 نہ صرف ہمیں بلکہ خاندان غزنویہ کے بزرگوں، زندوں اور مردوں پر طے کئے جاتے ہیں اور اصلاح  
 اپنی شرافت، تہذیب اور علمی قابلیت کے مظاہرے کئے جاتے ہیں افسوس صد افسوس!  
 ہم نہیں سمجھتے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب محدثین کے مسلک کو چھوڑ کر سلف کے عقائد سے



ہے نیاز ہو کر ایک معتزلہ جہیہ مشککین اور متاخرین مقلدین کی خوشنمیں اپنے دل کی تسکین پاتے ہیں پھر وہ جماعت اہل حدیث کو چھوڑ کر کیوں نہیں مشککین اور مقلدین میں شامل ہو جاتے؟ اور کیوں اس طرح جماعت اہل حدیث کی تفریق و اختلاف اور تباہی کے موجب بن رہے ہیں؟؟

### جماعت اہل حدیث سے پہلے

اللہ کی ذات اور پاکیزہ صفات اور اس کی عظمت و کبر پائی حج واسطہ دیکر جماعت سے ہم اپیل کرتے ہیں کہ اللہ کے دین کی حفاظت و مہیاقت کے لئے کمر بستہ ہو جاؤ، اللہ کے دین میں کسی قسم کی ممانعت کو نظر نہ رکھو، دوستی، رشتہ داری، برادری اور پارٹی کی جھجہ بندوبست سے بالاتر ہو کر انصاف اور صرف انصاف کو سامنے رکھو۔

یا ایھا الذین آمنوا کونوا قوامین بالقسط انصروا للہ ولو علی انفسکم والوالدین والاقربین

دیکھو کہ کون عہد مبارک صدر اول کا اسلام ہر قسم کی بدعات و منکرات سے پاک اسلام پیش کر رہا ہے؟ کون صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کے مسلک و مشرب کی اشاعت کر رہا ہے؟ اور کون مشککین اور معتزلہ جہیہ کے مسلک کو مذہب المحدث کا لباس پہنا کر پیش کر رہا ہے؟ کون اللہ تعالیٰ کی صفات اور انبیاء کرام کے معجزات کے بیان کرنے میں صحابہ کرام اور ائمہ حدیث کے مسلک کو چھوڑ کر مشککین اور معتزلہ کی تاویلات و تحریفات کو جماعت اہل حدیث میں مانج کر رہا ہے اور شائع کر رہا ہے؟ کیا اس ہولناک مصیبت کے تصور سے تمہارے بدن کے نہ جھٹنے نہیں کھڑے ہو چکے اگر اس قسم کے معتزلہ خیالات و عقائد کی اشاعت بغیر کسی انکار و ملامت کے جماعت اہل حدیث میں ہوتی رہی اور ایک المحدث عالم کے نام سے اس قسم کی تصنیفات و تالیفات کا ذخیرہ جماعت میں شائع ہو تا رہا اور تجھاری نظر کے جماعتی حیثیت میں کوئی احتساب کوئی ملامت کوئی انکار نہ ہوا تو تجھاری آنے والی نسل کی اعتقادی اور مذہبی زندگی پر کیا اثر پڑے گا؟

اگر تم اس وقت اس کا تصور نہیں کر سکتے تو جاؤ خواجہ اجیری اور شرف الدین بہاری نظام الدین دہلوی پیران کلیر اور پاک پنن کے مزارات پر جا کر دیکھو کہ آج خفیہ کے نام پر جتنی کیا کر رہے ہیں یہ دیکھو کہ اگر آج نئے مذہب المحدث میں کسی قسم کی ممانعت کو روکا رکھا تو کل یہی سب کچھ جماعت المحدث میں ہو گا اہل مذہب المحدث کے نام سے ہو گا اور پھر یاد رکھو کہ اس ساری بڑھتی اور فائدہ دہی کی ذمہ داری چہرہ ہوگی جنہوں نے وقت پر اس فتنہ کو روکا نہیں اور جنہوں نے رد کرنے کی کوشش کی ان کے مشن میں شکام دیتے رہے۔

پس اس سے پہلے کہ باقی سر سے گزر جائے اس سے پہلے کہ بڑھتی جاوے جماعت میں کھینچے



اس سے پہلے کہ تمھارے بزرگوں کی کوششیں خاک میں مل جائیں، وقت کی نزاکت اور اہمیت کو  
 پہچاننا پوری سختی کے ساتھ مولوی شہداء اللہ صاحب کے مطابق کر دو کہ یا تو وہ صحابہ کرام اور محدثین  
 کے مسلک کے مطابق اپنے خیالات و عقائد میں اصلاح کو پسند کریں اور یا وہ جماعت اہل حدیث کو چھوڑ کر  
 اور اپنے لئے کوئی اور میدان تلاش کریں کوئی اور جماعت تیار کر لیں جو مسئلہ میں اور معتزلہ کے  
 خیالات کی مشاعت کرے۔ لیکن جماعت اہل حدیث پر رحم کریں۔ اور اسکو اختلاف و تشتت بچائیں۔

### من انصاری الی اللہ

کون ہے جو اس عاجزانہ اور درود مند از حد کو سنے؟ کون ہے جو اللہ کے دین کی حفاظت اور  
 حیا خد کے لئے مردانہ وار آگے بڑھے؟ کون ہے جو دوستی، برادری، رشتہ داری اور پارٹی  
 بازی سے بالاتر ہو کر ملامت گرانے والے درو کی ملامت کا بے حد و ہوا ہو کر محدثین کرام کے مسلک و  
 مشرب کو محفوظ رکھنے اور آنے والی نسلوں کو طحانہ خیالات کی ہلاکت آفرینیوں سے بچانے  
 کے لئے اوالعزمی کا ثبوت دیکر اللہ کے دین کے انصاف میں داخل ہو؟

فبشر عباد الذین یستقون القول فیتبعون احسن اولئک الذین ھد ہم اللہ واولئک ھم

### ہم اولو الالباب خلط بحث کی کوشش

ہم اس چیز کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ مولوی شہداء اللہ صاحب خلط بحث کے لئے ذاتی تھکاوٹ  
 اور ذاتی حملوں میں ناظرین اہل حدیث کو مشغول کر کے اصل بحث کو نظروں سے دور کر کے غیر متعلق  
 امور میں وقت صرف کرنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے عقائد اور ان کی تفسیر کے متعلق جو فیصلہ کر کے  
 میں ہوا ہے وہ جماعت کے سامنے نہ آئے لیکن ہم ان کو کامیاب نہ ہونے دینگے اور اصل بحث کو کبھی  
 خلط نہ ہونے دینگے اور ہماری جماعت کے معزز راہبین کی طرف مولوی شہداء اللہ صاحب نے جن کذب  
 بیانیوں کو منسوب کیا ہے ان کی حقیقت اگرچہ اس تحریر سے آشکارا ہو جاتی ہے لیکن ہم بالاختیار  
 اسکو علیحدہ شائع کریں گے تاکہ خلط بحث نہ ہو۔ یہاں پر صرف مختصر عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ خلط ہی  
 کا کسی کو موقع نہ ملے۔

### قانون السلو کا نفاذ

مجھے فیصلہ کر میں مولوی شہداء اللہ صاحب کی حجازی حکومت کی وفاداری کے سلسلہ میں  
 یہ دکھلایا تھا کہ مولوی شہداء اللہ صاحب جو جماعت اہل حدیث کے نمائندے ہیں مگر موخر عالم اسلام  
 میں شامل ہوئے، لیکن وہاں انہوں نے جماعت کی صاف و صریح پالیسی کو نظر انداز کر کے علی روبرو  
 جیسے مفسدہ پرواز اور اشرار کی تائید کی اور اس طرح ایک طرف جماعت اہل حدیث کی حفاظت



نمائندگی کی اور دوسری طرف ایک موجد سلطان کی فزاری کی اور اسکی مشکلات میں امداد کیا۔ حکومت حجاز نے عظمیٰ السلطان امام ابن سعود کے قتل کی سازش کا کئی بار سراغ نکالا اور کئی یاغی گرفتار بھی کئے، حج کے موقع پر مصریوں نے یہ گناہ نجدی حاجیوں پر فائر کئے اور ان کے قریب شہید کر دیئے، آئندہ موسم حج پر عام انقلاب کی سازشیں ہو رہی تھیں، محمد علی شوکت علی علانیہ حرم مکہ میں اور عام بازادوں میں مجازیوں کو بغاوت کی تلقین کر رہے تھے۔ مفاسد اور خطرات کو پیش نظر رکھتے ہوئے حکومت حجاز کے نمائندوں نے جب قانون اسلحہ کا مسودہ پیش کیا تو محمد علی شوکت علی نے قوی لفظ کرنی ہی تھی کیونکہ وہ تو چاہتے ہیں کہ کسی ایکسی طرح حجاز میں انقلاب پیدا کر دیا جائے، لیکن مولوی شہداء اللہ صاحب نے بھی ایسی نمائندگی اور اس طرح حکومت حجاز کے نمائندوں کی تجویز کو مسترد کر دیا اور اسکو آپ اپنی قابلیت اور سیاست دانی بنا کر ناظرین الحدیث کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔

مولوی شہداء اللہ صاحب سیاست دان فرماتے ہیں کہ مجھ کو معلوم ہی نہ تھا کہ کس کی طرف یہ تجویز پیش ہوئی، لیکن ہم سیاست دان صاحب کے دربانیت کرتے ہیں کہ اس سے کیا غرض کہ کس نے یہ تجویز پیش کی اتنا تو معلوم تھا اور دیکھ اور سن رہے تھے کہ نجدی و حجازی نمائندہ قانون اسلحہ کے نفاذ کے حق میں تھے اور اشرار ہند محمد علی شوکت علی اس کے خلاف تھے، کیا ایسی سیاست دانی نے یہ اندازہ بھی نہ لگا سکی کہ نجدی و حجازی نمائندے جب اس تجویز کے حق میں ہیں تو حکومت حجاز و نجد کی رائے اس تجویز کے حق میں ہے۔ لیکن آپ کی سیاست دانی سے یہ چیز بالاتر ہے کہ حکومتوں کے نمائندے کس طرح نمائندگی کرتے ہیں اور ان کی زبان کس طرح حکومت کی زبان ہوتی ہے۔ بجائے اسکے کہ آپ اس حرکت پر ناام و شرمندہ ہوتے اور پیش قدمی دیکر ۱۹۲۶ء میں آپ فرماتے ہیں:-

”ہم ہندوستانی یہاں انگریزی حکومت سے جو چیز (اسلحہ) بڑو طلب کریں ای چیز کے ضبط کرنے کی بجائے عرصہ میں ہم حکومت پر زور دیں تو ہمارا منہ ہے کہ ہم ہندوستان میں آئیں یا اگر اس چیز (اسلحہ) کے مانگنے کے لئے منہ کھولیں۔ ہرگز نہیں۔“

پھر یہ جتنے ہیں کہ جناب مولانا سیاست دان صاحب نے تو بتلائے کہ آپ نے کس روز حکومت ہند سے پر زور مطالبہ کیا کہ ہمیں اسلحہ دیئے جائیں، کس زمانہ میں اس کے لئے انجی شش کیا؟ ایسے انجی شش میں حصہ لیا جو آپ مجبور ہو گئے کہ عرب میں ایسے قانون نافذ کرنے کی مخالفت کریں۔

اور پھر کیا آپ کے نزدیک جو پوزیشن انگریزوں کی ہندوستان میں ہے وہی پوزیشن



سلطان ابن سعود کی حجاز میں ہے کیا آپ نے ان امور پر غور نہیں کیا کہ ہندوستان سو ڈیڑھ سو سال سے ایک حکومت کے زیرِ نگیں ہے اور اس کی سرحدیں زبردست قلعوں ہولناک آلاتِ حرب اور منظم افواج کی وجہ سے محفوظ رہیں اور ایسے ہی اندرونِ ملک میں زبردست چھاؤنیوں کا ایک وسیع جال پھیلا ہوا ہے۔ سلسلہٴ سل ورسائل اور آمد و رفت بہترین پیمانہ پر موجود ہے اور ایسی حالت میں اگر قانونِ اسلام کی موجودہ پابندیاں ہندوستان سے اٹھا دی جائیں تو کوئی خطرہ نہیں ہے لیکن اس کے بالمقابل حجاز کی حالت بالکل اس کے برعکس ہے۔ حکومت کو قلعہ ہوئے ابھی دو برس ہوئے ملک میں سلسلہٴ سل ورسائل آمد و رفت نہایت معمولی بلکہ اتر حالت میں ہے افواج نہ کافی اور جدید آلاتِ حرب سے تقریباً عدسی، منتظمین کی قلت اور اسس ابتدائی زندگی کے ساتھ ساتھ اندرونِ ملک اور بیرونِ ملک مخالف طاقتیں کا فرق بھی کئی دفعہ انقلاب کی سازشیں پکڑی گئیں ایسی حالت میں حجاز کو ہندوستان پر قیاس کرنا ٹوٹی شٹل و آئندہ صاحب کی سیاست و افق کا ہی حصہ ہے۔

اس مسئلہ میں مولوی شہداء اللہ صاحب نے علی برادران کی تائید کر کے کہا سچ مجھ جماعتِ اہل کی صحیح نمائندگی کی ہے اور کیا واقعی انہوں نے ان مفسدہ پر دوز انقلاب ایگزیکٹو کا ساتھ دیکر ایک موحّد سلطان سے وفاداری کی ۹۹ اس کا فیصلہ ناظرین پر چھوڑتے ہیں۔

### حسد و بغض کی بدترین مثال

ہمارے ان اعتراضات کے جواب میں مولوی صاحب موصوف بجائے اس کے انہیں اور نہامت کا اظہار کرتے حسد و بغض اور باطل پرستی کی وجہ سے ہماری جماعت کے معزز اراکین کی تحقیر و تذلیل کے لئے محمد علی شوکت علی کی تعریف و توصیف کرنے لگے چنانچہ الٰہی صیغہ ۱۲ جنوری ۱۹۲۱ء میں فرماتے ہیں۔

”اس میں شک نہیں کہ مرکزی خلافت کیٹی ہے چیدہ چیدہ اور قابلِ ترمیم

ممبر بھی تھے شوکت علی، محمد علی، شعیب قریشی (سامیان)، مولانا سید سلیمان

..... جنہوں نے ہر کام میں اپنی سمجھ اور مقصد کے مطابق دخل

دیا تقریریں پڑھیں تجزیہ پیش کیں جن میں بہت سی اہل حدیث اور حکومت

تجدید کے خلاف منشا بھی ہوتی تھیں، ایسے زبردست اور

قابلِ ترین لوگوں کے سامنے اہل حدیث نمائندگی کا اندازہ کیجئے۔

گو با علی برادران نے نہایت دیانتداری کے ساتھ اور بڑی قابلیت کے ساتھ



بچہ اور مجلس خلافت کے مقاصد کے مطابق ہر کام میں حصہ لیا۔ نفس پرستی اور بغض  
دشمن کی اس سے زیادہ اور کیا بدتر مثال ہو سکتی ہے کہ صرف مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی  
اور مولانا اسماعیل صاحب غزنوی کی تنقیص و تذلیل کے لئے علی برادران کی تعریف و توصیف  
شروع کر دی۔

حالانکہ موتمر میں اور موتمر کے باہران دونوں بھائیوں کا جو رویہ تھا اور جس دیندار  
اور قابلیت کے ساتھ انہوں نے ہر کام میں حصہ لیا وہ اکثر حجاج کے بیانات سے واضح  
ہو چکا ہے جو اخبار میں حضرات سے پوشیدہ نہیں حتیٰ کہ آل انڈیا خلافت کمیٹی کے  
غیر اہل حدیث اراکین نے مجلس مرکزیہ خلافت ہند کے جلسہ میں علی برادران کے رویہ پر اعتراض  
کرتے ہوئے یہاں تک کہ دیا کہ حکومت حجاز کے حسن سلوک کے باوجود جس قسم کا رویہ انہوں نے  
وہاں اختیار کیا اگر کسی اور حکومت میں ایسا کرتے تو ان کی سزا پھانسی کے تحت کے سوا کچھ  
نہ تھی، لیکن ایک مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں جو اپنے آپ کو اہل حدیث کا نفرین کا نمونہ بتاتے  
ہوئے ہی علی برادران کی نمائندگی کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہیں۔  
کیا حکیم نور الدین صاحب لائپوری اس پر بھی کچھ روشنی ڈالیں گے؟ دیدہ باندہ!

### موتمر مکہ میں مولوی ثناء اللہ کی خطا

مولوی ثناء اللہ صاحب صاحب ہمیشہ تسلی اور استکبار سے کام لینے کے عادی  
ہیں اور اس لئے آج تک حق کو قبول نہیں کر سکے، آپ نے اسی تسلی اور استکبار کی وجہ سے  
اخبار اہل حدیث میں اپنی اتانیت کا اس طرح اخبار کیا کہ موتمر میں سوائے آپ کے اہل حدیث  
کے باقی نمائندے ناکارہ و جاہل تھے اور حق نمائندگی کے ادا کرنے کے ناقابل اور نااہل  
تھے۔

لیکن یہاں پر قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا واقعی مولوی ثناء اللہ صاحب  
نے جماعت اہل حدیث کی نمائندگی کی اور آپ میں یہ اہلیت تھی؟

اس سوال کا جواب قانون اسلام کی مخالفت سے معلوم ہو سکتا ہے جس کا ذکر  
گذشتہ صفحات میں ہو چکا ہے، اس سے مولوی صاحب موصوف کی سیاسی قابلیت  
اور جماعت اہل حدیث کی نمائندگی کا پتہ چل سکتا ہے۔

کاش کہ مولوی ثناء اللہ دوسرے اہل حدیث نمائندوں پر اعتراض کرنے کے  
ساتھ ساتھ یہ بھی بتا دیتے کہ مولوی صاحب موصوف نے کتنی تجویزیں پیش کیں، کتنی



تجویزوں پر تائید دی تقریر کی اور کس کس موقع پر جماعت اہل حدیث کے خیالات کا اظہار کر کے ان کی نائندگی کی؟

اہل حدیث ۲۱ جنوری میں ملی برادران کی تعریف و توصیف کرنے ہوئے فرماتے ہیں :-

”ہر کام میں اپنی سمجھ اور مقصد کے مطابق فعل دیا، تقریریں فرمائیں تجویزیں پیش کیں، جن میں سے بہت سی اہل حدیث اور حکومت نجد کے خلاف منشاء بھی ہوتی تھیں لیکن مولوی شاد اللہ صاحب فرما سکتے ہیں کہ ان اشارہ کی اکثر تجویزیں اور تقریریں جو اہل حدیث کے خلاف ہوتی تھیں، کیا آپ نے ان کے جواب میں جماعت اہل حدیث کا منشا ظاہر کیا؟ اور ان کی تقریروں کے جوابات موقع میں دیئے؟ اور صرف ووٹ (راشے) سے نہیں بلکہ قابلیت کے ساتھ مباحث میں حصہ لیکر اہل حدیث کی نائندگی کی؟

اور اگر آپ نے ان اشارہ کی اکثر مخالفانہ تقریروں کا جواب نہیں دیا اور دوبار سے نیا تقریر نہیں کی تو پھر آپ کا موقع میں شامل ہونا اور نہ شامل ہونا برابر نہیں ہو جاتا؟

جماعت اہل حدیث کے مقصد اور کرم کا کون سا مقصد اللہ صاحب کے متعلق تو آپ فرماتے ہیں کہ ”وہ نہ تو عربی جانتے نہ فارسی، سٹے بالکل خاموش رہتے بلکہ دو تین روز کے بعد غیر حاضر ہو گئے تو آپ اگر جاننے کے باوجود جماعت اہل حدیث کے خلاف منشا تقریروں کے جواب میں آپ عام طور پر خاموش رہے تو آپ نے نائندگی کے فرض کو اکر سنے میں نا قابلیت اور نا اہلیت کا ثبوت نہیں دیا؟

اہم مسٹر شہادتوں کی بنا پر اعلان کرتے ہیں اور مولوی شاد اللہ صاحب بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ موقع میں مولوی صاحب موصوف کی حاضری سے ان کی غیر حاضری زیادہ تھی اور جتنی بار بھی شامل ہوئے دو یا تین بار سے زیادہ تقریر نہیں کی۔ اور جب بھی تقریر کی وہ بہت ہی مختصر تقریر کی۔ ان مولوی صاحب موصوف شاد اخبار میں اس چیز کو تسلیم نہ کریں لیکن مخصوص حلقہ میں اس چیز کو بھی تسلیم کر لیں گے کہ وہ مختصر سی دو باتیں تقریر میں جو کہیں وہ علاوہ بہت ہی مختصر ہونے کے بالکل بے جوڑ اور بے ربط الفاظ کا مجموعہ تھیں کیونکہ آپ کو عربی زبان میں تقریر کرنے بلکہ عمدہ گفتگو کا بھی علم نہیں۔ ایسی حالت میں مولوی شاد اللہ صاحب حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی جیسے قابل احترام ہستی پر اعتراض کر رہا اور سو قیام مذاق آؤ انہیں کہاں تک جائز ہو سکتا ہے۔ حالانکہ مولانا عبد الواحد صاحب نے مقرر عالم اسلام کی ابتدائی صدارت کے قرائن سر انجام دیئے اور ایک فصیح و بلیغ خطبہ عرض کیا



حرف زبان میں دیا۔

مولانا اسماعیل صاحب غزنوی نے یہ خدمات سرانجام دی ہیں اس کی شہادت نہ صرف کثیر التعداد حجاج کی زبانی معلوم ہوتی ہے بلکہ خود حضرت امام عبد العزیز بن سعود کے معتمد خصوصی شیخ عبد العزیز العقیقی المحرم مولانا ظفر علی خان صاحب کے نام ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”مولانا اسماعیل غزنوی سے مل کر ہم بہت خوش ہوئے ان کے ذاتی بقرہوں ان کے مفید مشورہوں اور ان کے وسیع معلومات سے بہتے فائدہ اٹھایا۔“

جناب میاں جہر بخش صاحب سوداگر چرم بیٹی جو ہند کے ایک مشہور تاجر ہونے کے علاوہ ایک فاضل اور دل رکھنے والے اور معاملہ فہم بزرگ ہیں وہ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”مولانا اسماعیل غزنوی نے حجاج اور حکومت کی وہ خدمت کی جو کسی دوسرے ہندوستانی کو نصیب نہیں ہوئی اگر واقعی ایسے مستعد لوگ جایش تو مسلمانوں کو

انشاء اللہ فائدہ پہنچے۔“

ہمارے اراکان واقعی اس خدمت سے محروم رہے کہ وہاں علی برادران جیسے اشرار اور مفسدین کی تائید کر کے قانون اسلام کی مخالفت کرتے اور پھر ہندوستان پہنچ کر اپنی اشرار کی تعریف و توصیف کرتے کہ وہ زبردست اور قابل ترین لوگ ہیں (الجدید ۱۲ جنوری ۱۹۲۷ء ص ۷)۔

جماعت اہل حدیث کے معزز اراکین سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس قابل ہیں کہ ان پر ملامت کاوش کیا جائے جنہوں نے حجاز میں علی برادران جیسے دشمنان کی تائید کی اور یہاں اراکان کی تعریف و توصیف کی یا غزنوی حضرات جنہوں نے ہر جہان ملک اسلام کا مقابلہ کیا اور حق کی حمایت کی رافضیوں کے ضد و نفاسیت سے مولوی ثناء اللہ کو کہیں کا نہ چھوڑا۔ انشاء اللہ و اناللہ و ارجعون۔“

ہمارے اراکین کے خلاف شرعی اعتراض

چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا مقصد محض یہی مخالفت اور مخالفت بھی محض ضد



و نفسانیت ہی کی وجہ سے ہے اس لئے کچھ بھی ہو صحیح یا غلط اعتراض کر دینا اپنے منقطعہ کیلئے ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے ایک تیارہ اعتراض یہ کیا ہے کہ غزنویہ کے صریح و قہر کے خلاف عمل کیا ہے۔

اسکے بعد اس حدیث کا ذکر کیا کہ ایک صحابی کو زکوٰۃ فراہم کرنے کے لئے بطور عامل کے بھیجا گیا تھا اس سفر میں اسے کچھ مخالفت بھی ملے تھے اس صحابی نے زکوٰۃ تو بیت المال میں جمع کرادی مگر مخالفت جو رکھ لئے۔ پھر حضور نے اظہار ناراضگی کیا اس کے بعد فرما میں "اس حدیث سے یہ مسئلہ استنباط کیا گیا ہے کہ کسی شخص کے داعی یا سفیر یا نمائندہ کو جو

چیز سے وہ اس بھیجنے والی اہل کمال سے ہے۔ (ابن ماجہ ۲۱ جنوری ۱۹۸۱ء) اس مضمون میں مولوی صاحب موصوف نے پہلے تو فرمایا کہ صریح حدیث کے خلاف عمل کیا لیکن حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس سے یہ مسئلہ استنباط کیا گیا ہے کہ ان صریح حدیث کی مخالفت اور کہاں کسی کے استنباط کی مخالفت اس کے بعد فرماتے ہیں۔ "مولوی عبد الواحد صاحب غزنوی امام غزنویہ بتاویں کہ انہوں نے جو کچھ شاہ حجاز سے حاصل کیا وہ اہل حدیث کا نفرنس کو دیا ہے۔

پہلے تو قطعی فیصلہ کر دیا کہ غزنویہ نے صریح حدیث کے خلاف عمل کیا بعد میں سوال کرتے ہیں گویا ابھی یہ تحقیق طلب ہے کہ مولانا عبد الواحد صاحب نے شاہ حجاز سے حاصل کردہ مخالفت اہل حدیث کا نفرنس کو دیدیئے ہیں یا نہیں؟ کیا یہ الفاظ مولوی شاد اللہ کے دل کی گہرائیوں کی کیفیت نہیں ظاہر کرتے؟ اور یہ بتانے جو کہا ہے کہ ان کا مقصد محض مخالفت اور صرف اعتراض کر دینا مقصود ہے وہ صحیح ہو یا غلط کی تائید نہیں ہوتی؟

## مسئلہ شرعی کی حیثیت

حدیث شریفہ میں بالخصوص جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ عاملین یا محصلین یعنی زکوٰۃ کے فراہم کرنے والے حضرات اپنے اسی سفر حصول زکوٰۃ میں جس قدر مخالفت لوگوں سے حاصل کریں وہ بھی زکوٰۃ کے ساتھ بیت المال میں جمع کر دیں۔ موجودہ زمانہ میں ان کے داعی یا سفیر جو چندہ جمع کرنے کی غرض سے سفر کرتے ہیں ان کو جو مخالفت اس سفر میں ملے ہیں ان کے متعلق صریح حکم تو موجود نہیں ہے لیکن اس حدیث سے استنباط کر کے



یہ کہا جاتا ہے کہ ایسے واعظ یا سفیر کو کسی انجمن کے ملازم ہوں اور ان کا سفر خرچ اور دیگر ضروریات زندگی کے لئے انجمن کی طرف سے تنخواہ وغیرہ مقرر ہوں گا بھی ان تمام محتلف کو انجمن کے سپرد کر دینا چاہئے جو انہیں انجمن کے سفر میں حاصل ہونے والے ہوں۔ کیونکہ جس طرح عامل زکوٰۃ کو سفر خرچ اور دیگر ضروریات زندگی کے لئے بیت المال سے بلکہ زکوٰۃ سے حصہ دیا جاتا ہے اسی طرح واعظ یا سفیر انجمن کو سفر خرچ اور دیگر ضروریات زندگی کے لئے انجمن کے بیت المال یا چندہ سے تنخواہ وغیرہ دی جاتی ہے اسلئے عامل زکوٰۃ کی طرح سفیر انجمن کو بھی محتلف بیت المال میں داخل کر دینا چاہئیں۔ کیونکہ دونوں حالتوں میں انجمن یا بیت المال کا سرمایہ ایک شخص پر صرف ہوتا ہے تو اس سرمایہ کی وجہ سے جس قدر منافع حاصل ہوں گے ان کا مستحق صاحب سرمایہ ہے۔ دو کا لدا نہ تاجر اور اقتصادیات کے کچھ والے حضرات اس مسئلہ کو خوب سمجھ سکتے ہیں کہ سرمایہ سے جس قدر منافع حاصل ہوں گے ان تمام کا مستحق صاحب سرمایہ ہے۔ مالی یا منشی صرف اسی چیز کا مستحق ہے جو اس سے ملے ہو چکی ہے۔

لیکن جہاں کوئی سرمایہ نہیں لگایا گیا نہ تو سفیر کا سفر خرچ نہ کوئی تنخواہ وغیرہ ہے بلکہ ایک جماعت صرف اپنے خیالات کی تائید کے لئے یا نمائندگی کے لئے کسی جگہ پہنچتی ہے اور وہاں پر اپنی ذاتی مشہرت و قابلیت یا کسی جماعت کے حمت زاور نمائندہ رکن ہونے کی حیثیت سے اسے کچھ محتلف حاصل ہوں اور وہ انہیں بیت المال میں جمع نہ کرے تو اس پر حدیث مشرعت کے رد سے کوئی وعید یا انکار ثابت نہیں ہوتا۔

### مولوی ثناء اللہ صاحب کے فتویٰ نویسی کا معیار

مولوی ثناء اللہ صاحب جو غریب فقہ کے آدھو آدھ پر فتویٰ لکھنے کے عادی ہیں وہ بیچاڑے شریعت کے اسرار و حکم کو کیا جانیں اور تو فتویٰ لکھنے کے نہیں بلکہ فتاویٰ کے جواب دہی کے عادی ہیں۔ جہاں یہ حالت ہو کہ مختصر سے مختصر جواب اور زیادہ سے زیادہ جواب فتویٰ کے لکھ کر ایک صفحہ اخبار میں حدیث کا روک دیا جائے تاکہ زیادہ سے زیادہ انگلیاں پٹیاں جمع ہو جائیں وہاں فتوے نویسی کا معیار کیونکر بہتر ہو سکتا ہے اور کیونکر تحقیق اور تدقیق مسائل کے لئے وقت صرف کیا جاسکتا ہے۔ وہاں تو فتویٰ نویسی صرف تجارت اور کانداری اور خرید واران اجار کی فہرست میں اضافہ کرنے کا ایک آلہ ہوتا ہے اور بس۔



## شاہ حجاز کے تحائف

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی کوچہ تحائف ملے ہیں ہم چاہتے ہیں کہ اسکو  
ظاہر کر دیں تاکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کو غلط فہمی پھیلانے کا موقع نہ ملے۔ سلطان  
کی طرف سے تقریباً تمام اہل کین موخر عالم اسلام کو ایک ایک شیعہ انجیری جو غصہ دیا گیا۔ یہ مسلح  
کوئی بہت زیادہ قیمتی چیز نہیں زیادہ سے زیادہ ایک سو روپیہ کی قیمت کا ہو گا جو بطور تہ کار محبت  
کے پیشہ دیا گیا۔ اور حضرت امام کاہنہ اور تحفہ سمجھ کر ہر ایک کو اپنے استعمال کے لئے  
رکھا اور جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں کوئی شرعی وجہ نہ تھی کہ کسی بیت المال کا حق ہو۔

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی جنہوں نے اپنی جیب خاص سے ایک ہزار روپے  
مجاہدین نجد کے فائدہ میں دیا وہ نہایت آسانی کے ساتھ ایک سو روپے کے مسلح کو جمعیت  
مرکزہ یہ المیہ میٹ کے بیت المال میں جمع کر سکتے تھے۔ اگر احکام شریعی کا تقاضا ہی تھا لیکن  
مسند کی شرعی حیثیت ہم واضح کر چکے ہیں۔

## حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی پر حملے

مولوی ثناء اللہ صاحب اگر آری سماج، مرزائی یا شیعوں کے خلاف لکھیں تو ہم  
سے نرم الفاظ میں انکار کر سکتے ہیں اور طبیعت پر قبور رکھ سکتے ہیں۔ لیکن کسی اہل حدیث کو  
اپنا خالفت سمجھ کر رو کر بیٹے تو پوری طرح گندہ دہنی سے کام نہیں لے ساری تحریروں میں غرض  
اور جذبات انتقام سے بریز ہوگی اور نہایت توہین آمیز اور مستہزائے انگیز الفاظ لکھیں گے  
جماعت اہل حدیث کے مختلف حلقوں یا فائدہ نواں ہیں منافرت اور عناد پیدا کرنے کی کوشش  
کرینگے۔ افسوس صد افسوس۔

حضرت مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی کے حق میں کیسے کیسے توہین آمیز الفاظ  
لکھنے کس طرح صدامی تحریروں میں ان کے خلاف غیظ و غضب کا اظہار کیا، حالانکہ انہوں نے  
ایک لفظ بھی ایسا مولوی ثناء اللہ کے حق میں نہیں لکھا۔ اور اس غیظ و غضب میں افترا  
پردازی اور بہتان طرازی سے بھی باز نہیں آئے، اس سلسلہ میں ہم ان کی گالیوں کی بہر  
نہیں پیش کرنا چاہتے۔ بلکہ ایک واقعہ کی تردید و تکذیب کرنا چاہتے ہیں جو انہوں نے



حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کی طرف نسبت کر کے بیان کیا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ امام حیان بھی قبر سے نکل کر ان کو کوئی بات منوانا چاہیں تو اپنی ضد سے نہ ٹکیں گے۔ اس کہ بہ دینی پڑیس قدر بھی ریج و افسوس کا اظہار کیا جائے کہ ہے۔ لیکن تعجب کوئی نہیں ہے کیونکہ جب مولوی شتا و الشدیک نے یہ نام مقرر سلطان کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہیں کہ انہوں نے پھر کو اہل حدیث سے نتائج نہیں کیا تو وہ فوت شدہ بزرگوں کی طرف زیادہ آسانی سے جھوٹ منسوب کر سکتے ہیں۔ اور پھر ہم پوچھتے ہیں اگر یہ اظہار حق جھگڑا ہے اور اس اظہار حق پر استقامت ضد اور ہمت دہری ہے جسے آپ مولانا عبد الواحد صاحب کی طرف منسوب کر کے انہیں ضدی کہتے ہیں تو کیا مولانا عبد الواحد صاحب اس میں متفرد ہیں؟ کیا مولانا عبد الجبار صاحب نے آپ کو نہیں سمجھایا؟ کیا آپ کے ہستار مولانا احمد الدہ صاحب اور مولانا حافظ عبد المنان صاحب نے نہیں سمجھایا؟ کیا پنجاب اور بیرون پنجاب کے علماء نے آپ کو نہیں سمجھایا؟ مگر آپ مرغ کی ایک ٹانگ کی طرح اپنی ضد پر بکسور قائم ہیں، ضد و نصاوت آپ کی طرف سے ہے یا ان کی طرف سے؟ آپ کی گاہیوں کا جواب حضرت مولانا کے پاس نہیں ان کی طرف سے ان سب کا جواب صرف یہ ہے۔

فصیح جلیل واللہ المستعان علی ما تصفون

## حکیم نور الدین صاحب کی خدمتیں مؤدبانہ گزارش

ہمارے محفل دوست حکیم نور الدین صاحب نے ایک چٹھی میں ہم پر اظہار افسوس کیا ہے یہ چٹھی اہل حدیث ۲۴ دسمبر ۱۳۸۲ء میں شائع ہو چکی ہے۔ ہم پہلے تو حکیم صاحب کی خدمت میں یہ عرض کرتے ہیں کہ جس واقعہ کے بیان کرتے ہیں آپ نے ہماری تغلیط و ترویج کرتے ہوئے افسوس کا اظہار کیا ہے اس میں زیادہ سے زیادہ جرم بقول آپ کے یہ ہے کہ مولوی شتا و الشدیک صاحب پر بہتان لگایا گیا ہے۔

لیکن حکیم صاحب! ہم پوچھتے ہیں کہ اللہ کی ذات و صفات اور اللہ کی کتاب کی عزت و حرمت انسانی عزت و حرمت سے زیادہ ہے یا نہیں؟ آپ فرمائیں گے کہ یقیناً ان کے لئے بہت زیادہ عزت و حرمت ہے۔ تو اب ہم آپ کو اللہ کی عزت و کبریائی کا واسطہ دیکر پوچھتے ہیں



کہ کیا اللہ کی ذات و صفات اور اس کی کتاب اس قابل نہیں کہ مولوی شمس اللہ کی عزت سے کہیں زیادہ اسکے لئے غیرت و محبت اور جوش کا اظہار کیا جائے۔ لیکن اس کا موقع جب آتا ہے تو آپ فرماتے ہیں: میں مسئلہ مسائل کے متعلق تو کچھ عرض کرنے کے قابل نہیں۔ حالانکہ آپ ہمیشہ قرآن مجید کا درس دیتے ہیں محدثین کی کتابوں کا مطالعہ رکھتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اور حافظ ابن قیم رحمہ کی کتابوں کو خاص عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اور ان کا مطالعہ رکھتے ہیں اور ان سب بڑھکڑی لطف بہا ہے کہ آپ مولوی شمس اللہ صاحب کی تفسیر عربی کے اغلاط و کج چکے ہیں اور اپنے کتب خانہ کی تفسیر شافعی عربی کے جوش پر محدثین کے مسلک کو پیش نظر رکھتے ہوئے جگہ جگہ اپنے مولوی شمس اللہ کی تعلیم و ترویج کی ہے۔

لیکن یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اللہ کی کتاب کی عزت و حرمت کا سوال پیش ہوتا ہے تو آپ فرماتے ہیں کہ میں مسئلہ مسائل کے متعلق کچھ عرض کرنے کے قابل نہیں۔ اور جب مولوی شمس اللہ صاحب کی عزت و حرمت کا سوال آپ کے سامنے آتا ہے تو آپ اپنی ناراضگی کا ثوب اظہار کرتے ہیں اور انصار کے ذریعہ اس کی تشہیر اور اعلان ضروری سمجھتے ہیں۔

یہم صاحب! اقصمک باللہ انصفت فی لعلک۔

یہم یہ نہیں کہتے کہ مولوی شمس اللہ صاحب اگر آپ کے استاذ ذیل اور آپ کے بزرگوں مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی کو بدعشرت (مشتہار دور قی صلیم) کہیں تو آپ اس پر غیرت و محبت کا اظہار کریں بلکہ ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ آپ اللہ کی ذات و صفات اور اس کی کتاب کے لئے غیرت و محبت کا اظہار فرمائیں۔

باقی رہا نفس: اقدہ تو ہم دیانتداری کے ساتھ آپ سے عرض کرتے ہیں کہ جسے جو کچھ لکھا ہے اس لئے کہ گورنر مدینہ نے جوتاد جلالت الملک کو بھیجا اس میں انہوں نے یہی ظاہر کیا کہ مولوی شمس اللہ ایک فدا سنے اور انہوں نے مدینہ کے راستہ پر پارچہ جمیدی کے ٹکس پر احتجاج کیا ہے غلطہ السلطان نے اسکو بہت برا محسوس کیا اور ناراضگی کا اظہار کیا اور کوئی جواب نہ دیا کیونکہ جو لوگ مدینہ کے پر غوث و خطر راستہ کو امن و امان سے عبور کرتے تھے اپنی جان و مال اپنی عزت و آبرو کے تحفظ کے لئے پارچہ جمیدی ہی فی کس نہیں خرچ کرنا چاہتے اور کسی احتجاج کو سہم میں وہ فی الحقیقت اس قابل میں کہ ان پر اظہار افسوس کیا جائے کیا یہ لوگ یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ مدینہ



رستہ کے قراقرم اور ڈاکوؤں سے جان و مال عزت و آبرو بچانے کے لئے صرف چھوٹتر کافی ہے؟ کیا یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ رستہ کے انتظامات امن بغیر کسی خرچ کے ہو سکتے ہیں اور پھر سب سے زیادہ افسوس جماعت اہل حدیث پر ہو سکتا ہے جو سلطان ممدوح کو حریف و طامع نہیں سمجھتے پھر ان کے اس قسم کے اعتراضات پر اگر افسوس ظاہر کیا جائے تو کیا بُرائی ہے؟ اور پھر حکیم صاحب! آپ بھی اس چیز کو تسلیم کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب مشورہ میں موجود تھے گو نہ مدینہ کے پاس وہ بھی گئے تار دینے کے لئے چندہ ان کی موجودگی میں ہوا تو مولوی ثناء اللہ کی ان مقامات میں موجودگی وجہ سے امیر مدینہ نے یا اور حاجیوں نے جن کی خدمات ہمارے پاس موجود ہے اسکو مجلس کے ایک مشہور شخص کی طرف نسبت کر دی تو اس کو نفی بہتان طرازی ہے؟

لیکن حکیم صاحب! ہم آپکو یقین دلاتے ہیں کہ اس اعتراض کو یا اور دوسرے اعتراضات کو ہم اپنی بحث کا مرکز نہیں قرار دیتے۔ لیجئے ہم ان تمام اعتراضات کو آج سے ختم کر دیتے ہیں ہم ان چیزوں کو کوئی ایسی اہمیت نہیں دیتے ہمارے اختلاف و بحث کا محور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کے وہ عقائد ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کی صفات انبیاء کرام کے معجزات اور دوسری آیات قرآنہ میں محدثین کرام کے مسلک کے خلاف کیا گیا ہے اور معتزلہ، جہمہ، متکلمین وغیرہ کی خوش چینی کی گئی ہے۔ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مذہب اہل حدیث کے نام سے یہ سب کچھ نہ کرتے تو ہمیں چنداں اعتراض نہ ہوتا اور اس وقت بھی انہیں حق حاصل ہے کہ اپنے آپ کو معتزلی، جہمی، متکلم، بکر جو چاہیں لکھیں، لیکن آپ سے اور تمام جماعت اہل حدیث سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ خدا کا واسطہ ڈال کر مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہیں کہ مذہب اہل حدیث پر اور جماعت اہل حدیث پر رحم کریں اور اسکو متکلمین و معتزلہ کی گراہیوں کا آماج گاہ نہ بنائیں۔ محترم حکیم صاحب! اگر آج آپ نے یا دوسرے علمائے کرام یا جماعت کے متذہبن حضرات نے اس وقت مداخلت سے کام لیا تو یاد رکھئے کہ جس طرح آج تمام محمدانہ عقائد، بدعات اور مشرکوں نہ رسوم کی اشاعت خفیت کے نام پر ہو رہی ہے اسی طرح مذہب اہل حدیث کے نام پر معتزلانہ عقائد کی اشاعت ہوگی، اسوقت آپ کی جماعت کا وہ مخصوص شرف "لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق لا یضرہم من خذلہم حتی یاتی امر اللہ" جاتا رہے گا خدا کیلئے وقت کی نزاکت اور اہمیت کو محسوس کیجئے، نہ صرف ہندوستان، بلکہ ترکی، مصر، عراق



شام کو دیکھئے مسلمانوں میں الحاد اور لادہبیت کی وبا پھیل رہی ہے سخت فتن کا زمانہ ہے خدا کے لئے جماعت اہل حدیث کو اس وبا سے بچائیے ورنہ یاد رکھئے کہ اگر آپ نے مہانت سے کام لیا تو اس طوفان کی رو میں آپ کی جماعت بہ جائے گی اور اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ دنیا میں وہی قوم اپنے مذہب کو محفوظ رکھ سکتی ہے جس میں شدت، صلابت، عقائد کی مضبوطی اور یکنگئی ہوتی ہے اور جو اہل ہی کہ مہانت اور نرمی شروع ہوئی اور فریضہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو چھوڑا ایمان و عقائد کی یکنگئی و افش و واجبات کی اہمیت رخصت ہو جاتی ہے۔

اس لئے آخر میں پھر آپ سے عرض کروں گا کہ آئیے اس اسلام کی حفاظت، وصیانت کیلئے کمر بستہ ہو جائیں جو صحابہ کرام کے عہد مبارک، محدثین اور ائمہ دین کے عہد یمون میں تھا، آئیے کہ اس کی اشاعت کے لئے اپنی تحریر و تقریر کو وقف کریں، آئیے کہ اسکے لئے غیرت و حمیت کا اظہار کریں۔

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين  
هداهم الله واولئك هم الوالالباب

## علامہ سید توفیق شریف صاحب کا مفصل خط

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
وعلى آله وصحبه -

من عبد ربه المقتدر لمصنات ربه توفيق الشریف الى جناب الاجل المحترم  
الوجيه المكرم الاخ عبد العزيز معتمد جمعية اهل الحديث المراكزية حفظه الله -  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - اما بعد فقد تصفحت كتابكم الكريم و  
احتطت بما تضمنه من الاسئلة الموجهة الى فاقول بحميد الله عز وجل يقول الحق وهو  
يهدى الى سواء السبيل -

نعم حضرت المجلس المنعقد في بلد الله الحرام تحت رياسة الامام عبد العزيز بن السعوي  
ايد الله بنصره فيما هو واقع الاختلاف عليه بين جماعة اهل الحديث بناء على الطلب  
الذي سبق من جانب المولوي ثناء الله لخص الامام يرجو ان فيه الفصل و احقاق الحق  
وقد حضر من علماء اهل نجد و بمقد متهم رئيس قضاة الحجاز و نجد الشيخ العلامة  
عبد الله ابن بليهد و كان عدد دهم يربوا على الستة ما عدا الفرقين المتنازعين



كانت أول التكلمين المولوي شاء الله استعمل حديثه بذكر مصنفاته ومنها تفسير القرآن العظيم ثم  
 شرح على ذكر الأربعين تلك الرسالة المدونة من جانب المولوي عبد الحق الغزنوي وبعد ان ابدى واما  
 محمولاً لتقيد ما جاء فيها من المسائل ومصرحاً بعدم صحة ما جاء في الأربعين من حيث كونه مغايراً  
 واعتقاده وما يدعيه الله به تناول الحديث العلامة الرياني عبد الواحد الغزنوي واتي على رأس  
 مسائل الدائرة حولها في النزاع والاختلاف باسباب وايضاح دون لبس مبيهاً النقاط التي  
 شذ المولوي شاء الله في تفسيرها عن مخرج اهل السنة والاثر مويد الرسالة الاربعين المارة بالذكر  
 حاليها من الحضور ان يقولوا كلمتهم ويدينوا رأيتهم في هذا الموضوع يرأب العهد الذي اخذوا على انفسهم  
 الرب عز وجل حيث يقول (واذا اخذ الله ميثاق الذين اتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه) الخ  
 بعد برهة ساو السكون خلا لها في بهو الاجتماع تكلموا الحاضرين واحد بعد واحد في ثبات  
 كلمتهم متفقة بالمعنى على تأييد من يقول ويعتقد ولو بواحدة من الاربعين فكيف يجمعونها وقالوا  
 بالاجماع القطع بان هذا مذهب المتكلمين والمعتزلة وغيرهم من الفرق المخالفة لما كان عليه  
 جمهور السلف كما انه لا يصح نسبة من يقول ويعتقد بهذا الى جماعة السلفيين اهل الحديث والاثر  
 وحبوا من المولوي شاء الله الرجوع الى اعتقاد السلف وتصحيح هفواته التي جاءت في تفسيره تصحيحاً  
 يخلق على مذهب اهل الحديث ويتوب الى الله ويدبر احكام سلفه وسبق منه وبعد مناظرة طويلة قبل  
 اصلاح عقائده وتفسيره واظهر استعداداً للتوبة والرجوع الى الحق ومذهب السلف ولم تكن تشرع  
 في كتابة افادته المتقدمة ليقع عليها قوله المنبأة بمفارقة مذهب المتكلمين والمعتزلة حتى  
 قلب فحشته او قضا في حيرة دارتيك ولما سئل الامام ايده الله عن سبب عدم استقراره على  
 رأي واحد ليعلم الحاضرين مذهبه ومعتقداً اجاب بان ملجاء في التفسير هو الاعتقاد الذي  
 يدعيه الله به - ولم يكن مبتدعاً فيما اوردته في تفسيره بل سبق الى ذلك الرازي وغيره من ائمة العلم  
 ولم ادر في وقت من الاوقات الامام عبد العزيز ايده الله مضطرباً متأثراً اخذ الحزن من نفسه  
 صلاً في صده مثله في هذا المجلس سيما عند ان عرض المولوي شاء الله عن الحق وسفره طلب الامام والعلامة  
 الرجوع الى الله وخيب املهم في اعتدائه وسداً وكيفي لا انصاح عن مبلغ الاسف والالام الحقيقي الذي  
 قوبل الامام قوله مخاطباً اياه يا شاء الله والله نثر والله لعنك موت سعد وولدي الاكبر  
 وخيه فيصل لاهون على من خرجك من جاعتنا ولكن ازمة القلوب بيد الله فان الله وانا اليه  
 اما العلماء فلم يختلفوا في تخطئته وتأنيده بل كانوا يجمعون بالرأي عليه وضدها ككتبه في تفسيره  
 لا نعم اختلفوا في الحكم على من يقول بهذا القول ويعتقد ويدعي به فبعضهم بل الاكثرية ذهبت  
 في كنفه وتفسيره والاعراض عن كتبه وعدم السلام عليه الصلوة والقيام على قبره  
 وبعض وهم الاقلون سكتوا واسروا التكفير والتفسيق واكتفوا ببيان بطلان معتقده وتفسيره  
 صلاً ورائده ومغايرتها لعقائد جمهور السلف واهل الحديث والاثر ولم اسمع اى مخالفة وقعت



علی المحکمین من جانب العالم الربانی عبد الواحد الغزنوی و غلام الہامولوی اسماعیل الغزنوی و اولاد  
منہم بادشاہ اعتراف قط بل الذی خالف و ابی الرضوخ و تہود علی حکم العلماء و رای الامام ہوا اللہ  
ثناء اللہ الاموات اسئل اللہ تعالیٰ لہ العالیۃ و تنویر بصیرتہ فی عاقبتہ امرہ و منقلبہ و تسدیدہ الی الصواب  
المستقیم صراط الذین انعم اللہ علیہم من الانبیاء و الصدیقین و مرتجعہم باحسان و اذنی اخرہم الی  
الذین و الحمد للہ رب العالمین۔

**خادم الاسلام توفیق الشریف**

(ترجمہ) بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں نے ایک گرامی نامزد اور اس میں جو سب  
مجھ سے کئے گئے ہیں میں نے معلوم کر لئے ہیں جس کا جواب عرض کرتا ہوں۔ حضرت امام عبدالغزیزین سعودیہ اللہ  
کی صدارت میں جو مجلس مکہ معظمہ میں منعقد ہوئی تھی میں اس مجلس میں حاضر تھا یہ مجلس سلمیٰ منعقد ہوئی تھی کہ جماعت  
اہل حدیث میں جو اختلاف ہے اس کے متعلق غور و فکر کیا جائے۔ یہ مجلس مولوی ثناء اللہ صاحب کے مطالب پر منعقد ہوئی  
انہوں نے حضرت امام سے یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ اس اختلاف میں فیصلہ صادر فرمائیں کہ جو باطل میں غمیز ہو۔ اس مجلس  
علماء نجد کی ایک جماعت حاضر تھی جن میں خاص طور پر قابل ذکر جاز و نجد کے رئیس القضاۃ قاضی عبداللہ بن بلہد میں  
فریقین کے علاوہ علماء و حاضرین کی تعداد چھ سے زائد تھی۔ سب پہلے مولوی ثناء اللہ نے گفتگو شروع کی انہوں نے  
اپنی گفتگو کے شروع میں اپنی تصنیفات کا ذکر کیا جن میں تفسیر قرآن کا بھی ذکر تھا اس کے بعد انہوں نے اربعین کا ذکر  
جسکی تدوین و ترتیب مولوی عبدالحق غزنوی (مرحوم) نے کی ہے۔ اور جب مولوی ثناء اللہ اربعین کے ذکر کو وہ اعتراض  
کی تکذیب و تردید کی اور اس کی تفسیر کی کہ میری طرف جس مسائل کی نسبت کی گئی ہے وہ میرا عقیدہ اور وہ نہیں ہے تو  
عبدالواحد صاحب غزنوی نے رسالہ اربعین کی تائید کرتے ہوئے و صاحب کے ساتھ ان مسائل کا ذکر کیا جن میں مولوی ثناء اللہ  
اہل سنت و اہل حدیث کے طریقہ سے مخالفت کی اور جو اختلاف و نزاع کے باعث تھے۔ اور یہ کہ تصدیق تھا کہ حضرت امام  
بارہ میں فیصلہ فرمائیں۔ حاضرین مجلس نے یکے بعد دیگرے اس پر گفتگو کی، سب نے متفقہ طور پر اس شخص کے مجرم ہونے کا  
فیصلہ دیا جو اربعین کے بیان کردہ اعتراضات میں سے کسی ایک کا قابل یا معتقد ہو چکا جسکے ان تمام عقائد فاسدہ کا مستند  
ہو جو اربعین میں ذکر کئے گئے ہیں۔ اور انہوں نے قطعی اجماع کے ساتھ اسکا فیصلہ کیا کہ یہ تمام عقائد فاسدہ و منکبہ اور  
و غیرہ کا مذہب ہے جو تمام سلف صالحین کے مسلک کے خلاف ہیں اس قسم کے عقائد والہ کی نسبت جماعت سلفین اور اہل سنت  
کی طرف صحیح نہیں تھی تو ان علماء مولوی ثناء اللہ پر مطالبہ کیا کہ وہ اپنی عقائد سے رجوع کیے کہ سلف کا مسلک اختیار کریں اور اپنی تفسیر  
میں جن غلطوکار کا رخ کیا ہو اسکی تصحیح مذہب علیہ کیے مطابق کر لیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ کرے۔ ایک طویل گفتگو کے بعد  
مولوی ثناء اللہ مذہب اہل سنت کی طرف رجوع کرنے کیلئے مستعد ہوئے اور ہم انکا رجوع نامہ لکھ کر ہی لگے تھے کہ ایک دم دھڑکتی ہوئی مجلس  
ہم سب حیر ہو گئے اور جب حضرت امام دریافت کیا کہ آپ کیوں ایک راہ پر قائم نہیں ہوئے تو جواب دیا کہ جو کچھ میں نے تفسیر میں لکھا ہے وہی  
عقیدہ ہے۔ پھر کسی وقت بھی حضرت امام کو اس قدر متاثر اور غمگین نہیں کیا جس قدر کہ اس مجلس میں لکھا گیا اور اس سبب و فساد  
اور گہر و درد کی تفصیل اس ہو سکتی ہے جبکہ مولوی ثناء اللہ کو مخفی طلب کر کے یہ فرمایا تھا ثناء اللہ! خدا کی قسم مجھ پر بڑے بڑے  
سودا و فیصل کی موت پر اس قدر صدمہ نہ ہوتا جس قدر کہ ہماری جماعت کے چرے غمگین تھے۔ لیکن دل خدا کے ہاتھ میں ہے ہم اللہ  
اتالیہ راہوں پر تھے ہیں یہ علماء کا اس کوئی اختلاف نہ تھا کہ مولوی ثناء اللہ غلطی پر ہیں بلکہ سب پر متفق تھے۔ ان  
سب اختلاف تھا کہ جسکے اس قسم کے عقائد ہوں وہ کافر ہے یا نہیں تو اکثر علماء کی یہ رائے تھی کہ ایسا شخص کافر و فاسق ہے اسکی کتابیں  
بکچے کے قابل نہیں نہ اس پر سلام کیا جائے نہ اس کے سچے غماز پڑ ہی جائے نہ اس پر ناز جنازہ پڑ ہی جائے۔ اور بہت سے علماء اس کی کفر  
سکون کیا اور کچھ ظاہر نہیں کیا لیکن انہوں نے اس پر گفتگو کیا کہ اسے عقائد کا سلطان کیا اور اسے سلف صالحین اور اہل حدیث کے  
عقائد کے خلاف بتایا۔ اور میں نے نہیں سنا کہ کسی قسم کی مخالفت عالم ہادی مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی اور ان کے صاحبزادے  
مولوی اسماعیل صاحب غزنوی سے سرزد ہوئی اور نہ حکموں کی فیصلہ پر کسی قسم کا اعتراض اُنکی طرف سے ظاہر ہوا بلکہ جس نے ملک  
فیصلہ اور حضرت امام عبدالغزیز کے حکم کی مخالفت کی اور حق قبول کرنے سے انکار اور سرکشی کی وہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہی ہیں

یہ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو نور بصیرت عطا فرمائے اور انکا انجام اچھا ہو اور اس سلسلہ مستقیم چلنے کی توفیق عطا فرمائے جس پر انیس لاکھ کرام صدیقین اور ان کے بیعتین گامزن رہیں۔ واللہ شہید الصالحین خدام اکرام

مولانا عبدالغزیزین سعودیہ اللہ

ہندو

اہل سنت جماعت کا حقیقی روحان  
محزن مسلمانوں میں شاعت و تبلیغ

جماعہ

جامع درجات لایت ثارث کمال  
طریقت مجدد وقت قدوة السالکین  
ستید محمد جماعت علی شاہ صاحب

عزیز می

سالانہ چند

بابت  
خطا و قصور سے معذرت

سیرزادہ عبدالغزیز محمد